

Звіт за 2007-2008 роки

Статистичні дані:

Кількість справ: 2007 – 47, 2008 – 56

Кількість наданих консультацій: 2007 - 479, 2008 - 586

Коментарі до законопроектів та нормативно-правових актів: 2007 – 11, 2008 - 14

Кількість студентів клінічної програми: 2007 – 11, 2008 - 10

Участь працівників ЕПЛ у семінарах, конференціях, тренінгах: 2007 – 47,
2008- 25

Кількість заходів, організованих ЕПЛ : 2007 – 4, 2008 - 11

Кількість репортажів про ЕПЛ у ЗМІ: 2007 – 19, 2008 – 21

Кількість випусків журналу “Екологія. Право. Людина”: 4

Екологія в контексті права

ЕПЛ – еколого-правова організація і нам не байдужий стан довкілля в Україні, а також усі ті небезпеки, які несе з собою погіршення екології. З кожним днем захист довкілля стає все нагальнішою потребою, оскільки поглиблюється загроза не тільки здоров'ю та добробуту усього живого, але й існуванню нашої планети взагалі. Шляхом ведення стратегічних справ ЕПЛ робить свій вклад у покращення ситуації зі збереженням біорізноманіття, неконтрольованими викидами відходів підприємств у навколишнє середовище, бездіяльністю щодо проблем зміни клімату та намагається вплинути на розв'язок інших екологічних проблем і на глобальному, і на місцевому рівнях. Ця боротьба є важкою і тривалою; неефективна судова система України часто створює непероборні перешкоди. Але як говорив Авраам Лінкольн, “Можливість того, що ми можемо зазнати поразки в бою, не повинна заважати нам битися за справу, яку ми вважаємо справедливою». Ця віра у високі цілі нашої справи поєднана з високим професіоналізмом та присвятою створюють рушійний механізм ЕПЛ.

1. Справа “Ташлик ГАЕС”

Проблема ядерної безпеки на сьогоднішній день залишається актуальною з огляду на те, що в Україні діють 4 атомні станції та 15 застарілих атомних реакторів, функціонування яких планують зупинити. Крім цього, ця проблема ускладнюється і тим, що заплановано спорудження 22 атомних реакторів у найближчий час. Будівництво атомних станцій та їхнє функціонування часто не узгоджуються з вимогами екологічного та природоохоронного законодавства,

або й здійснюється з його грубим порушенням. Прикладом тому є Південноукраїнська атомна електростанція, діяльність якої негативно впливає на стан природних ресурсів та біорізноманіття, зокрема річки Південний Буг. У зв'язку з цим ЕПЛ вжило невідкладних заходів щодо захисту річки Південний Буг, яка є найбільшим джерелом питної води у південному регіоні, а також щодо збереження біорізноманіття, подавши позов проти Кабінету Міністрів України і Миколаївської обласної ради. ЕПЛ оспорювало незаконність виділення земельних ділянок для спорудження на них об'єктів атомної енергетики, оскільки такі землі були вилучені із земель природно-заповідного фонду. ЕПЛ також оспорювало незаконність скидів відходів від атомної електростанції у річку Південний Буг. Зараз справа перебуває у касаційній інстанції.

2. *Справа “Миколаївський цементний завод”*

Миколаївський цементний завод – один з найбільших цементних заводів в Україні, який має намір впровадити нові види палива у виробництві, що може призвести до викидів небезпечних речовин в атмосферне повітря та відповідно може завдати непоправної шкоди життю та здоров'ю мешканців м. Миколаєва. Миколаївський цементний завод незаконно та необґрунтовано намагається зменшити розмір санітарно-захисної зони, що є грубим порушенням санітарного законодавства, оскільки за таких умов в межі санітарно-захисної зони потрапляють сусідні села. Таким чином, необхідність захисту екологічних прав громадян та забезпечення безпечного навколишнього природного середовища зумовило швидке реагування зі сторони ЕПЛ шляхом звернення до суду із вимогою припинення порушень природоохоронного законодавства.

Державне управління захисту навколишнього природного середовища у Львівській області відмовилося надати ЕПЛ результати екологічної експертизи проекту реконструкції Миколаївського цементного заводу, і ЕПЛ подало в господарський суд скаргу проти них. У серпні 2008 року суд відмовився зодовольнити скаргу ЕПЛ і ЕПЛ подала на апеляцію.

3. *Справа “Глибоководний канал “Дунай-Чорне море”*

Уряд України впродовж довгих років здійснює будівництво каналу Дунай-Чорне море з метою відновлення навігації та розвитку більш тісних та серйозних торговельних шляхів з іншими державами. Водночас будівництво

каналу здійснюється з серйозними порушеннями природоохоронного законодавства як міжнародного, так і національного. Одним із серйозних порушень, на яке неодноразово звертали увагу і громадяни, і міжнародна громадськість, є порушення права громадськості у процесі прийняття рішень. Не менш значним є порушення режиму земель природозаповідного призначення у зв'язку з тим, що дельта річки Дунай належить до земель Дунайського біосферного заповідника.

У січні 2007 року Верховний Суд України скасував рішення нижчестоячих господарських судів, які надали згоду на вилучення гирла Бистре з території Дунайського біосферного заповідника та згоду на проведення будівельних робіт щодо спорудження навігаційного каналу Дунай-Чорне море. Судді Верховного Суду України встановили порушення земельного законодавства та не знайшли підстав для визнання недійсним Державного акту на право постійного користування земельною ділянкою, наданою Дунайському біосферному заповіднику у 2000 році. На превеликий жаль, ані суд першої інстанції, ані суди апеляційної та касаційної інстанції, не захистили право постійного користування земельною ділянкою Дунайського біосферного заповідника. У зв'язку з цим, ЕПЛ здійснювало представництво інтересів Дунайського біосферного заповідника у Верховному Суді України з метою захисту його порушеного права. Це був перший виступ юристів ЕПЛ у Верховному суді. Ця справа отримала великий розголос через засоби масової інформації, зокрема у журналі ЕПЛ та на національній прес-конференції на національному телеканалі. Крім того, це питання піднімалося на 3-ій зустрічі Комітету з дотримання Організації конвенції і знову привернуло міжнародну увагу.

4. *Справи зі зміни клімату*

Вперше в Україні ЕПЛ ініціювала дві стратегічні справи проти Міністерства охорони навколишнього природного середовища України за недотримання національного та міжнародного законодавства щодо зміни клімату, порушення Закону України “Про інформацію” та відсутність участі громадськості у прийнятті рішень щодо питань зміни клімату. ЕПЛ звернулася до суду з проханням визнати незаконною бездіяльність Мінприроди і зобов'язати його здійснити певні заходи для виконання зобов'язань стосовно РК ООН ЗК та Кіотського протоколу, а також національного законодавства. У липні 2008 року

суд виніс рішення, яким задовольнив позов ЕПЛ. Зараз справа перебуває на стадії виконання рішення.

Стосовно другої справи ЕПЛ проти Мінприроди, яка стосується порушення права на інформацію та участь громадськості у прийнятті рішень, у серпні 2008 року було попереднє слухання справи, на яке представники відповідача не з'явилися. На судовому засіданні у вересні відповідач подав прохання про продовження періоду розгляду справи на основі поданого відповідачем опротестування позову. ЕПЛ подало до суду пояснення стосовно поданого опротестування позову, а також прохання про доповнення позовних вимог. Відповідач надав інформацію зі своєї веб-сторінки, стверджуючи, що та інформація, яку вимагала ЕПЛ. ЕПЛ збрала докази, що ця інформація невідповідна і неповна.

5. Кірнбурська Коса

ЕПЛ надавала юридичну допомогу мешканцям м. Миколаїв Миколаївської області в апеляційному оскарженні рішення Миколаївської обласної ради про зміну меж заповідника “Кірнбурська коса” та вилучення частини земельної ділянки з території заповідника. Юристи ЕПЛ обґрунтовували порушення права громадськості на участь у процесі прийняття рішень Миколаївською обласною радою та вимагали скасування у зв'язку з цим рішення Миколаївської обласної ради щодо зміни меж заповідника “Кірнбурська коса”. Суд першої інстанції визнав таке рішення незаконним та таким, що підлягає скасуванню. Відповідач подав апеляцію і справа перебуває в апеляційному суді

6. Справа Видинів

Жителі с. Видинів Львівської області, будучи занепокоєними незаконним наданням дозволу Видинівською сільською радою на видобуток гравію на території села звернулися по юридичну допомогу до ЕПЛ у зв'язку із порушенням їх права на безпечне для життя та здоров'я довкілля. ЕПЛ подало позов до суду, оспоряючи рішення сільської ради про надання земельної ділянки для видобутку гравію. Суд першої інстанції визнав рішення сільської ради незаконним та зобов'язав Видинівську сільську раду його скасувати. На сьогоднішній день діяльність кар'єру зупинена.

7. Справа Вільшина

Юристи ЕПЛ і надалі ведуть активну боротьбу з метою захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля. ЕПЛ вимагає відселення громадян, що проживають в межах санітарно-захисної зони вугільнодобувної шахти та компенсацію моральної шкоди за шкоду, заподіяну їх життю та здоров'ю у зв'язку з проживанням у санітарно-захисній зоні. Суд першої інстанції відмовив у задоволенні позовних вимог громадян, тоді як апеляційний суд взявши до уваги всі доводи ЕПЛ скасував рішення суду першої інстанції та відправив справу на повторний розгляд до суду першої інстанції. Своім рішенням суд першої та апеляційної інстанції зобов'язав шахту виплатити сім'ї Гавалко компенсацію в сумі 77 000 грн. ЕПЛ також подала скаргу до Європейського суду з прав людини і підготувала додаткові документи на вимогу ЄСПЛ.

В результаті численних звернь ЕПЛ, державне підприємство “Львіввугілля” погодилося включити кошти на переселення сім'ї Гавалко у загальну суму ліквідаційних коштів. На наступних судових засіданнях було з'ясовано, що шахта “Візейська” підробила документи щодо надання квартири і квартира була надана третій стороні. ЕПЛ подала до прокуратури Сокальського району вимогу відкрити кримінальну справу по підробці документів.

8. Справа Маріуполь

Захист екологічних прав мешканців м. Маріуполя є однією із стратегічних справ ЕПЛ з огляду на масштабність порушень природоохоронного законодавства та кількість громадян (близько 5 000 громадян), чиє право на безпечне для життя та довкілля було знівельовано підприємством “Азовсталь” в процесі своєї діяльності. Близько 5 000 громадян проживають в санітарно-захисній зоні підприємства, піддаються небезпечному та негативному впливу викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та до звернення за правовою допомогою до ЕПЛ не могли знайти шляхів розв'язання цієї проблеми. Заручившись досвідом та підтримкою юристів ЕПЛ, громадяни врешті-решт віднайшли надію у можливість захисту їх екологічних прав. На сьогоднішній день, ЕПЛ подало, представляючи інтереси громадян, позов до суду про відселення громадян з санітарно-захисної зони.

9. Справа ВАТ “Модуль”

ЕПЛ надає юридичну допомогу мешканцям м. Кам'янець-Подільський Хмельницької області у захисті їх екологічних прав у зв'язку із незаконною реконструкцією ВАТ “Модуль” (товариства, що виробляє сталеві листи та має

намір ввести в експлуатацію стан холодного прокату та гарячого цинкування сталі). Згідно проекту реконструкції ВАТ “Модуль” вбачаються значні перевищення небезпечних речовин в атмосферне повітря, що в свою чергу створею загрозу для довкілля та життя і здоров’я громадян. ВАТ “Модуль” не було залучено громадськості до процесу прийняття рішень щодо його реконструкції, а також в дозвільній документації виявлені суттєві недоліки, що унеможливають подальшу реконструкцію підприємства. З огляду на це, юристи ЕПЛ розпочали широкомасштабну кампанію проти ВАТ “Модуль”, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, вимагаючи скасування (відкликання) дозволу на проведення будівельних робіт, визнання незаконними та необґрунтованими висновків ряду експертиз та не допустити введення в експлуатацію підприємства. У 2007 році ЕПЛ надіславши численні скарги до прокуратури, змусило останню вжити відповідних заходів з метою припинення порушень з боку ВАТ “Модуль” та звернутися до суду. ЕПЛ, представляючи інтереси громадян, домоглося визнання дій підприємства незаконними та такими, що порушують право громадян на участь у процесі прийняття рішень.

Консультації ЕПЛ

ЕПЛ надало у 2007 р. 479, а у 2008 – 586 консультацій громадянам, громадським організаціям з питань зміни клімату, атомної безпеки, доступу до інформації, незаконного будівництва об’єктів та порядку використання природних ресурсів. Юристи ЕПЛ направили 52 інформаційних запити до різних державних органів з метою отримання необхідної екологічної інформації, надіслали низку скарг до відповідних державних органів з вимогою вжиття необхідних заходів щодо захисту екологічних прав громадян. ЕПЛ в першу чергу намагається знайти розв’язок екологічних проблем та екологічних прав громадян через адміністративні механізми захисту прав громадян. У випадку ж незадовільного результату ЕПЛ звертається до суду для захисту екологічних прав громадян.

Екологічні проекти:

У 2008 році ЕПЛ розпочала великий проект у партнерстві з Державним управлінням охорони навколишнього природного у Львівській області, Державною екологічною інспекцією та Люблінським фондом охорони природи (Польща) за фінансової підтримки Європейської комісії “Утилізація токсичних пестицидів на території Львівської області у транскордонному басейні рік Сян та Західний Буг”. Проект мав за мету ідентифікувати і знешкодити старі склади заборонених пестицидів у Львівській області. Загалом в результаті проекту було затарено і вивезено на утилізацію до Гамбурга (Німеччина) 134 тони небезпечних заборонених пестицидів. ЕПЛ була відповідальна за адміністративний та фінансовий менеджмент проекту, залучення експертів, проведення опитування населення з питання безпеки, яку становлять пестициди.

В рамках проекту проводилися семінари для держслужбовців з 20 районів Львівської області та 5 інших областей України з метою вивчити ситуацію з цією проблемою на місцях, поділитися позитивним досвідом з вивезення пестицидів, виробити спільні шляхи вирішення проблем. ЕПЛ організувала 10 регіональних семінарів і взяла участь в 1 міжнародному семінарі, загальна кількість учасників яких 410 осіб. ЕПЛ також поширювала та аналізувала анкети з питань поводження з пестицидами: понад 500 респондентів було опитано.

ЛЮДИ

Для ефективного функціонування держави дуже важливим є функціонування громадянського суспільства. Активна позиція громадян часто стає визначальною для вирішення певних екологічних проблем. Усвідомлення громадянами їхніх прав та способів їхнього захисту є ключовим моментом дієвості громадянського суспільства. Велика частка роботи ЕПЛ спрямована саме на донесення до громадян інформації про їхні права, зокрема в екологічній сфері, і допомогу в реалізації цих прав. Це здійснюється шляхом надання консультацій, проведення семінарів та конференцій, надання захисту в суді, видання журналу ЕПЛ. Багато судових справ ЕПЛ мають за мету захист людей, права яких порушені в той чи інший спосіб. Значну увагу ЕПЛ приділяє також вихованню нового покоління юристів-екологів, які усвідомлюють надзвичайну важливість справи захисту довкілля і володіють ефективними засобами для

здійснення цього. З кожним роком ЕПЛ все активніше співпрацює з громадськими організаціями в Україні та за її межами, що дає можливість розширювати досвід і підвищувати професійний рівень ЕПЛ.

1.

а) Журнал “Екологія-Право-Людина”

За 2007-2008 роки ЕПЛ випустила 4 подвійних номери журналу “Екологія-Право-Людина” (№ 32-33, № 34-35, №36-37 і № 38-39), в яких зокрема досліджувались питання доступу до інформації, в тому числі екологічної інформації та судової практики у цій сфері, доступу до правосуддя, а також висвітлено усі найважливіші зустрічі та події, що пов’язані із захистом навколишнього природного середовища. Юристи ЕПЛ з огляду на великий обсяг звернень громадян та громадських організацій, що стосуються організації санітарно-захисних зон навколо виробничих об’єктів, атомної безпеки, проблеми впливу зміни клімату на права людини та діяльності України щодо виконання міжнародних зобов’язань у сфері зміни клімату, приділили значну увагу у своїх публікаціях в журналі “Екологія-Право-Людина”. ЕПЛ здійснило широкомасштабне розповсюдження журналу по всій території України шляхом надіслання його громадянам, громадським організаціям, органам державної влади та вищим навчальним закладам України.

б) міжнародна та національна співпраця ЕПЛ

ЕПЛ широко визнана цінним партнером значної кількості національних та міжнародних інституцій. З метою розширення співпраці та партнерства з іншими екологічними організаціями, іноземними державами, а також з метою поглиблення та розширення власного досвіду ЕПЛ брало активну участь у різноманітних національних та міжнародних заходах, зокрема:

- Міжнародна конференція щодо запровадження в Україні безкоштовної юридичної допомоги;
- Зустріч експертів з питань доступу до правосуддя, проведеної в рамках Організації Конвенції;

- Зустріч робочої групи Оргуської конвенції та стратегічна зустріч Еко-Форуму щодо обговорення питань, що необхідно порушити під час проведення Третьої зустрічі сторін Оргуської конвенції в Ризі у 2008;
- Національна конференція на тему “Формування безкоштовної юридичної допомоги в Україні: перші результати та наступні кроки”;
- Міжнародна конференція Євразійської Федерації Зелених “Європа-Азія: співпраця задля стабільного розвитку”
- Міжнародна конференція щодо розвитку європейських мереж видобутку нафти (Хорватія).
- Міжвузівська студентська науково-технічна конференція “Застосування інформаційних технологій на шляху досягнення сталого розвитку”
- Конференція Екофоруму в Ризі
- Міжнародна зустріч експертів з адвокати (Польща)
- Міжнародний конгрес охорони природи (Іспанія)
- Міжнародний Саміт Мережі зі зміни клімату (Індія)
- Зустріч сторін РКООНЗК (Познань)

ЕПЛ створила нову постійно оновлювальну секцію на вебсайті ЕПЛ присвячену питанням захисту екологічних прав громадян з метою підвищення рівня поінформованості громадян про їх екологічні права та механізми їх захисту. ЕПЛ також запровадила у 2007 році рубрику зміни клімату на власному вебсайті. Загалом необхідно відзначити, що юристи ЕПЛ забезпечили широкомасштабну кампанію співпраці з засобами масової інформації та надали 16 інтерв'ю з питань, що стосуються довкілля на місцевих та національних радіоканалах, взяли участь в низці телевізійних виступів, зокрема присвяченим проблемі виконання Кіотського Протоколу Україною, гнучким механізмам, запроваджених в рамках цього протоколу та ефективності їх функціонування, а також впливу зміни клімату на стан навколишнього природного середовища та права громадян. Юристи ЕПЛ також надали 24 інтерв'ю національним та місцевим друкованим засобам масової інформації та здійснювали постійне інформування через електронні списки розсилки.

Співпраця з органами державної влади

ЕПЛ у 2007 році було обрано членом Громадської Ради при Національному Агенстві екологічних інвестицій України. Відповідно юристи ЕПЛ здійснюють активну діяльність в Громадській Раді, беруть участь в усіх її засіданнях, обговореннях проектів нормативно-правових актів, що стосуються зміни клімату, виконання вимог Кіотського протоколу та Рамкової конвенції зі зміни клімату Україною. ЕПЛ, будучи членом Громадської Ради, відстоює право громадян на участь у процесі прийняття рішень, в обговоренні проектів нормативно-правових актів, що стосуються їх екологічних прав та відкритого доступу до екологічної інформації.

2) Юридична клініка екологічного права

Юридична клініка екологічного права є важливим елементом підвищення рівня обізнаності студентів юристів про екологічні права громадян та механізми їх захисту. Юридична клініка ЕПЛ є єдиною в Україні, яка здійснює виховання юристів-екологів.

В рамках клінічної програми у 2007 році було залучено 11 студентів, а в 2008 році 10 студентів юридичного факультету, які проходили стажування під керівництвом юристів ЕПЛ.

3) Бібліотека

Бібліотека є одним із найважливіших елементів, що суттєво підтримується ЕПЛ, оскільки її діяльність забезпечує поширення основних досягнень ЕПЛ у захисті навколишнього природного середовища. Бібліотека ЕПЛ є ресурсним джерелом для науковців, дослідників, студентів-юристів. ЕПЛ активно підтримує оновлення інформаційної бази бібліотеки з метою забезпечення своїх користувачів актуальною та цікавою літературою, що стосується захисту довкілля та екологічних прав громадян. Працівники бібліотеки та юристи ЕПЛ надають косультації користувачам у підборі літератури та консультації з екологічних питань. Зважаючи на орієнтацію на користувача, ЕПЛ з року в рік збільшує кількість своїх користувачів і у 2007 році ресурсами бібліотеки скористались 486 осіб, а у 2008 році – 431. Нещодавно ЕПЛ також заснувало відеотеку фільмів на екологічну тематику.

Захист екологічних активістів

Захист екологічного активіста Малицького

Національна атомна енергогенеруюча компанія “Енергоатом” в особі її підрозділу Південноукраїнської атомної електростанції подала позов до суду у зв’язку із приниженням їх ділової репутації та вимагаючи спростування недостовірно поширеної на їх думку інформації громадянином Малицьким та компенсацію моральної шкоди у розмірі 100 000 грн. НАК “Енергоатом” вважала інформацію поширену гр. Малицьким у статті “Ташлицька гідроелектростанція – невже це так необхідно?” газети “Вечірній Миколаїв” такою, що не відповідає дійсності та порочить їх ділову репутацію. За зверненням гр. Малицького, ЕПЛ представляє його інтереси в суді.

Захист інтересів Дунайського біосферного заповідника та місцевого друкованого видання “Дунайська зоря”

Один із засновників ТЗОВ “Єрмак” подав позов до суду на Дунайський біосферний заповідник (надалі – “ДБЗ”) та газету “Дунайська зоря” у зв’язку із приниженням ділової репутації товариства відомостями поширеними вищезазначеними особами та компенсацією моральної шкоди у розмірі 100 000 грн. ТЗОВ “Єрмак” є орендарем частини земель ДБЗ, зокрема о. Єрмаков і, на думку, посадових осіб ДБЗ здійснює використання орендованих земель із порушенням природоохоронного законодавства, в тому числі здійснюючи незаконне полювання та відстріл тварин ДБЗ. Суд першої інстанції частково задовольнив вимоги ТЗОВ “Єрмак”, зобов’язавши ДБЗ та газету спростувати поширену інформацію та відшкодувати ТЗОВ “Єрмак” моральну шкоду, завдану приниженням їх ділової репутації у розмірі 50 000 грн. ЕПЛ не погоджуючись із рішенням суду та вбачаючи порушення норм матеріального та процесуального права, подало апеляційну скаргу на рішення суду першої інстанції.

Захист інтересів екологічного активіста Магілат

Магілат В. очолює ініціативну групу мешканців м. Кам’янець-Подільський, які відстоюють інтереси мешканців на безпечне для їхнього життя та здоров’я довкілля у зв’язку із незаконною реконструкцією ВАТ “Модуль”, оскільки останнє здійснює такі роботи із грубим порушенням законодавства, тим самим створюючи загрозу для життя та здоров’я жителів м. Кам’янець-Подільський. Магілат В. та деякі з членів ініціативної групи опублікували статтю про негативні наслідки реконструкції об’єкта в місцевій газеті. ВАТ “Модуль”, вважаючи, що така інформація не є дійсною та такою, що підлягає спростуванню, подало позов до суду з вимогою спростувати поширену

інформацію та компенсувати моральну шкоду. Суди першої та апеляційної інстанцій відмовили у задоволенні позову ВАТ “Модуль”.

ПРАВО

Далекосяжною метою діяльності ЕПЛ є встановлення в Україні верховенства права в екологічній сфері зокрема і в державі загалом. Наша організація іде до цієї мети, працюючи в кількох напрямках. Перший – це обстоювання законності в суді та забезпечення громадян та юридичних осіб юридичними засобами захисту їхніх прав. Також, ЕПЛ активно працює у сфері законотворення, розробляючи пропозиції та коментарі стосовно проектів законів та нормативних актів України, а також аналізуючи міжнародні правові інструменти у сфері охорони довкілля. Беручи участь у зустрічах, семінарах, конференціях з нагальних правових питань, також організовуючи такі заходи, ЕПЛ робить значний внесок у розвиток юридичної науки і практики.

Коментування законодавства

ЕПЛ здійснює коментування законів, підзаконних нормативно-правових актів та звітів, що стосуються питань імплементації міжнародних документів у сфері доступу до інформації та участі громадськості у процесі прийняття рішень. Загалом за 2007-2008 роки ЕПЛ прокоментувало 25 законопроектів та проектів підзаконних нормативно-правових актів. ЕПЛ здійснило коментування Кодексу Адміністративного Судочинства України щодо врегулювання питання доступу до інформації та адміністративного оскарження незаконних та необгрунтованих відмов органів державної влади та органів місцевого самоврядування у наданні запитуваної інформації, яка має відкритий режим доступу. Юристи ЕПЛ також продемонстрували власне бачення нового закону про інформацію

Коментування законодавства з питань зміни клімату та участь у Робочій групі неурядових організацій України з питань зміни клімату.

ЕПЛ протягом 2007 року надало коментарі до проекту Національного плану дій щодо зміни клімату, зокрема в частині забезпечення доступу громадськості до процесу прийняття рішень щодо зміни клімату та залучення громадськості до процесу законотворення. ЕПЛ прокоментувало коментар до проекту Закону України “Про викиди парникових газів в атмосферне повітря та регулювання

кількості абсорбції цих речовин”, проект впровадження схеми зелених інвестицій в Україні та реєстру викидів парникових газів в атмосферне повітря, а також щодо заходів імплементації Кіотського протоколу в Україні та Рамкової конвенції про зміну клімату та пріоритетні напрямки діяльності центральних органів державної виконавчої влади.

Участь в ЕСПО та Оргуському комітеті конвенцій

ЕПЛ прокоментувало рекомендації, що були надані при зустрічі сторін Оргуської конвенції, що стосуються участі громадськості у процесі прийняття рішень у процесі будівництва екологічно небезпечних об’єктів. ЕПЛ також здійснило коментар Національного плану дій щодо впровадження Оргуської конвенції.

Участь в комітеті Оргуської конвенції

27-30 Листопада 2007 року юристи ЕПЛ взяли участь в Європейському Еко-Форумі з використання механізмів дотримання Оргуської конвенції, а також обговорили проблеми доступу до екологічної інформації та участі громадськості у процесі прийняття рішень, а також механізми оскарження порушень Оргуської конвенції до Оргуського комітету.

Юристи ЕПЛ взяли участь в роботі Експертної групи щодо доступу до правосуддя в рамках Оргуської Конвенції в Женеві та участь у Робочій групі Оргуської конвенції та Еко-Форумі щодо обговорення майбутніх планів на Третій Зустрічі сторін Оргуської конвенції.

Притягнення до відповідальності посадових осіб органів державної влади.

ЕПЛ із допомогою студентів клініки направило низку скарг на незаконні дії чи бездіяльність посадових осіб органів державної влади та суду. Вжиття заходів щодо притягнення до юридичної відповідальності цих посадових осіб засвідчило про утвердження принципу відповідальності органів державної влади перед громадянами. ЕПЛ направило 2 скарги на голів суду, результати розгляду яких були позитивними для ЕПЛ, оскільки їх було притягнуто до відповідальності за неналежне виконання своїх посадових обов’язків.

Юристи ЕПЛ направили 11 скарг до органів прокуратури щодо порушення права на доступ до інформації, в тому числі екологічної інформації. З 11 скарг у 9 було притягнуто до адміністративної та дисциплінарної відповідальності посадових осіб органів державної влади.

Конференції щодо забезпечення права на доступ до інформації

20-21 грудня 2007 року ЕПЛ організувала та провела міжнародну конференцію “Захист права на інформацію в Україні” за підтримки Міжнародного Фонду “Відродження”. В конференції взяло участь понад 50 представників громадських організацій та органів державної влади. ЕПЛ продемонструвала власний досвід у сприянні покращення стану доступу до інформації та механізмів захисту права на інформацію в Україні.

У 1-4 березня 2008 року ЕПЛ організувала та провела семінари присвячені проблемам доступу до інформації для представників неурядових організацій та державних органів у сфері охорони довкілля. Доповідачами на семінарах були міжнародні та національні експерти з правових питань стосовно доступу до інформації. Загальна кількість учасників – 55 осіб.