



Адреса для листування: а/с 316, м. Львів, 79000, Україна. Адреса: вул. Івана Франка, 9, оф. 1а, м. Львів, 79005.  
Тел./факс: +(38) 032-225-76-82. Тел. +(38) 032-243-38-88. Електронна скринька: [epi@mail.lviv.ua](mailto:epi@mail.lviv.ua). Веб-сайт: <http://epi.org.ua>.

**Керівнику Відділу оцінки впливу на довкілля  
Міністерства екології та природних ресурсів  
України Шимкус М. О.**

вул. Митрополита Василя Липківського, 35,  
м. Київ, 03035, [eia@menr.gov.ua](mailto:eia@menr.gov.ua)  
[m.shimkus@menr.gov.ua](mailto:m.shimkus@menr.gov.ua)

Номер справи в реєстрі ОВД: 201812242514<sup>1</sup>

### **Зауваження та пропозиції**

*до Звіту з оцінки впливу на довкілля щодо планованої діяльності ТОВ «НВК УКРЕКОПРОМ» у сфері поводження з відходами, у тому числі з небезпечними відходами (збирання, зберігання, оброблення (перероблення), знешкодження, утилізація, видалення)*

Міжнародна благодійна організація «Екологія-Право-Людина» (надалі - ЕПЛ) відповідно до своїх статутних завдань здійснює захист екологічних прав фізичних та юридичних осіб, захист довкілля, сприяє розвитку природоохоронної справи та розвитку екологічної освіти, науки та культури.

Ознайомившись в Реєстрі ОВД із звітом з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності ТОВ «НВК УКРЕКОПРОМ» у сфері поводження з відходами, у тому числі з небезпечними відходами (збирання, зберігання, оброблення (перероблення), знешкодження, утилізація, видалення), в порядку Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» Міжнародна благодійна організація «Екологія-Право-Людина» надає зауваження до цього Звіту.

1. Переробка люмінесцентних ламп планується здійснюватися на установці Екотром-2. Переробка полягає у віддувці ртутьвмісного люмінофору, зв'язування його у сульфід, цементуванні та захороненні на полігоні. Установка не передбачає повне відокремлення, дистиляцію ртуті у металічному вигляді та передачу її для використання у промислових цілях. Переробка на установці ртутьвмісних ламп не є безпечною для довкілля, оскільки не відомо якого класу утворюватимуться відходи з вмістом ртуті, які захоронюватимуться на сміттєзвалищах не обладнаних для захоронення таких відходів. Сміттєзвалища в Україні облаштовані без гідроізоляції, без обвалування, збору фільтратних стоків. Необхідні висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи на операції та методи перероблення і знешкодження ртутьвмісних відходів відсутні.

2. Підприємство планує здійснювати усі види операцій, у тому числі перероблення, знешкодження, утилізація, з відходами і бруктом електричних та електронних вузлів, несорттованими відпрацьованими батареями. У звіті описано лінію з перероблення елементів живлення. (ст.15) Даний тип відходів відсутній у переліку видів відходів, на який планується

<sup>1</sup> <http://eia.menr.gov.ua/places/view/2514?fbclid=IwAR1Mrn3mlqFTZxw4e-8ss7uXqUFaxN6IWDnqTVEtbKCTyVLcEI97ME3tTa0>

діяльність. Видача ліцензій у сфері поводження з небезпечними відходами здійснюється у відповідності до переліку постанови КМУ № 1120. У даному переліку відсутній тип відходів - елементи живлення. Перероблення елементів живлення згідно звіту полягає у сортуванні, подрібненні і металосепарації елементів живлення. У відповідності до ст. 1 Закону "Про відходи", сортування, подрібнення і металосепарація не відноситься до операції "перероблення".

3. У пункті 1.4.1. «Опис технологічного процесу планованої діяльності», а саме II. Лінії з переробки елементів живлення не вказано, яким саме способом за допомогою яких елементів устаткування буде здійснюватися подрібнення ламп. Відсутня інформація про розмір подрібненої фракції. Вказано, що буде відбуватися відділення металу і пластику від основної маси, проте, як саме буде відбуватися таке відділення, описано лише щодо металу. Невідомо, що буде відбуватися із відділеним металом та пластиком, адже вони будуть забруднені ртуттю. Також, згідно опису даної технології, утилізація не відбувається, а якщо і відбувається, то невідомо яким саме чином. Залишається питанням і те, що відбувається із ртуттю після технологічного процесу. Також, опис цієї технології по ходу розділу повторюється декілька разів із певними корективами, не зовсім зрозуміло, для чого це було зроблено, тому що це не дозволяє послідовно і об'єктивно оцінити технологію.

Крім того, подрібнення не може вважатися переробкою відходів, згідно визначення даного в ст.1 Закону «Про відходи».

4. Наданий Звіт з виконання робіт «Проведення досліджень атмосферного повітря на вміст забруднюючих речовин на межі нормативної СЗЗ та біля найближчої житлової зони ТОВ «НВК «Укрекопром» підписаний інженером-технологом та директором, хоча крім того, подібний документ повинен бути підписаний також спеціалістом у санітарно-гігієнічній галузі, адже санітарно-захисна зона повинна бути витримана таким чином, щоб на її межі концентрації забруднюючих речовин не перевищували ГДК, що у свою чергу є санітарно-гігієнічним нормативом.

5. Територія підприємства, джерела викиду та санітарно-захисна зона зображені на генеральному плані підприємства, який подано на сторінці 301. Проте, замість того, щоб надати генплан у електронному вигляді, надано фото друкованої версії, яка не дає змогу дослідити у доступній формі розташування джерел викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, відповідність санітарно-захисної зони, незрозуміло, де знаходиться житлова забудова і чи не розташована вона у межах санітарно-захисної зони. Також, через спотворення ракурсу і масштабу немає можливості пересвідчитись, чи відповідає відстань від підприємства до санітарно-захисної зони тій, яка вказана у Звіті. Окрім того, межа санітарно-захисної зони заходить на ділянку, де немає жодних картографічних позначень. Загалом, карта є нечитабельною.

6. У Розділі 1.5 «Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів (скидів), забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності» вказано обсяги потужність викиду забруднюючих речовин загалом (табл. 1.1), та по кожному із джерел (табл 1.2) тонах в рік, а по грамах в секунду і кілограмах в годину лише по кожному із джерел (табл 1.2) . Величини викиду у грамах в секунду визначаються шляхом знаходження добутку масової концентрації забруднюючої речовини (у даному випадку розрахункової) на об'ємну витрату газопилового потоку. Для джерела №0007 «Непромислові установки для спалювання. Установки для спалювання на комерційних підприємствах і в установах. Інше стаціонарне встаткування Код 120106» встановлений викид оксиду вуглецю 0,001 г/с, хоча, якщо провести розрахунок,  $226,7 \cdot 0,055 = 12,46$  мг/с = 0,01 г/с. Відповідно, величина у кг/год

повинна становити не 0,004 кг/год, а 0,04 кг/год. Така ж претензія до джерел 0010 і 0011 «Розподіл рідкого палива (за винятком розподілу бензину), інші види транспортування та зберігання (включаючи трубопроводи) код 510202», де вказане значення НМЛОС (вуглеводні насичені С12-С19 (розчинник РПК26611 і ін.) у перерахунку на сумарний органічний вуглець становить 0,0001 кг/год, хоча, згідно розрахунків  $0,0002 \text{ г/с} / 3600 * 1000 = 0,0007 \text{ кг/год}$ . Тобто розрахунки впливу об'єкту на повітря виконані невірно і не дають можливості визначити, чи допустимими буде вплив на повітря від даної діяльності.

Також, відрізняються деякі значення сумарних викидів забруднюючих речовин у тонах в рік (таблиця 1.1) від значень, отриманих внаслідок сумування по усіх джерелах (таблиця 1.2). Зокрема, валовий викид азоту (I) оксиду (табл 1.1) вказаний у кількості 0,303 т/рік, хоча, якщо просумувати значення по джерелах (табл 1.2) 0,001 (0,717 т/рік), 0,007 (0,00006 т/рік), 0016 (0,207 т/рік), значення становитиме 0,924 т/рік. Аналогічна ситуація із речовинами у вигляді суспендованих твердих частинок (мікрочастинки та волокна), де викид (табл 1.1) вказаний викид 3,749 т/рік, а сумований значення по джерелах (табл 1.2) 0001 (2,763 т/рік), 6004 (0,088 т/рік), 6005 (0,73 т/рік), 6006 (0,037 т/рік), 0007 (0,0002 т/рік), 0008 ( $0,04+0,03+0,015+0,013+1,7*10^{-5}$  т/рік), 6012 (0,003 т/рік), 0013 (0,021 т/рік), 0014 (0,013 т/рік), 6015 (0,025 т/рік), 0016 (1,552 т/рік), 6017 ( $0,29*10^{-5}$  т/рік), 0018 (0,0002 т/рік), 6019 (0,001 т/рік) складає 5,301 т/рік, що майже у півтори рази перевищує вказане у Звіті значення. Із поліхлорованими дифенілами така ж проблема, значення у табл 1.1 складає  $0,1*10^{-5}$  т/рік, а значення суми викидів згідно до табл. 1.2 по джерелах 0001 ( $0,7*10^{-5}$  т/рік), 0016 ( $2,4*10^{-6}$  т/рік), дорівнює  $0,9*10^{-5}$  т/рік.

7. У розділі 2 «ОПИС ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ОСНОВНИХ ПРИЧИН ОБРАННЯ ЗАПРОПОНОВАНОГО ВАРІАНТА З УРАХУВАННЯМ ЕКОЛОГІЧНИХ НАСЛІДКІВ» значення «Часи роботи 1-го пальника» вказано у кг/год, помилка або у назві показника, або у числовому значенні та/або розмірностях.

Враховуючи наведене вище, та керуючись ч. 4 ст. 4-1 ЗУ «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», вважаємо, що звіт містить неправдиву інформацію, окрім того такі важливі його розділи, як розділ 1.5, 2 не містять необхідних даних щодо технологій та речовин, які будуть застосовані, тому просимо відмовити ТОВ «НВК УКРЕКОПРОМ» у видачі висновку з ОВД щодо планованої діяльності у сфері поводження з відходами, у тому числі з небезпечними відходами (збирання, зберігання, оброблення (перероблення), знешкодження, утилізація, видалення).

**З повагою,  
виконавчий директор  
МБО «Екологія-Право-Людина»**



**Олена Кравченко**

Виконавець:  
Алла Войціховська  
Ольга Мелень-Забрамна