



**ЕКОЛОГІЯ
ПРАВО ЛЮДИНА**

Верховенство права для захисту довкілля

ЗВІТ

Аналіз напрямів діяльності, завдань, заходів та очікуваних результативних показників Програми організації благоустрою зеленої зони та земель водного фонду на 2019-2021 рр. в рамках аналізу Комплексної цільової програми екологічного благополуччя міста Києва на 2019-2021 рр.

о. Мартишів (Київ, Осокорки)

Звіт

АНАЛІЗ НАПРЯМІВ ДІЯЛЬНОСТІ, ЗАВДАНЬ, ЗАХОДІВ ТА ОЧИКУВАНИХ РЕЗУЛЬТАТИВНИХ ПОКАЗНИКІВ Програми організації благоустрою зеленої зони та земель водного фонду на 2019-2021 рр. в рамках аналізу Комплексної цільової програми екологічного благополуччя міста Києва на 2019-2021 роки

№	Назва напрямку діяльності (пріоритетні завдання)	Дотримання критерію, стан виконання	Рекомендації щодо вдосконалення
1	Оформлення права користування землями водного фонду м. Києва (КП «Плесо»).	2019 р. – планувалося виділення 1млн. коштів на захід, - фінансування не здійснено, оформлення землекористування не проведено. 2020-2021 рр. – навіть не планувалося фінансування, захід не проведено.	Охорона земель водного фонду передбачає їх правову визначеність. Право постійного користування землями водного фонду як землями комунальної власності передбачає більш суворий режим територій, недопущення шахрайської зміни цільового призначення таких земель. В наступних Програмах передбачити обсяги фінансування та етапи виконання.
2	<p>Проведення підсипки піском пляжів міста Києва та зон відпочинку, планування пляжної території (КП «Плесо»)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пляж «Молодіжний» (Дніпровський район). 2. Пляж «Венеція» (Дніпровський район). 3. Пляж «Передмостна Слобідка» (Дніпровський район). 4. Пляж «Золотий» (Дніпровський район). 5. Пляж «Тельбін» (Дніпровський район). 6. Пляж «Веселка» (Дніпровський район). 7. Зона відпочинку «Наталка» (Оболонський район). 8. Пляж «Центальний» (Дніпровський район). 9. Зона відпочинку «Йорданська» (Оболонський район). 10. Пляж «Сонячний» (Дарницький район). 11. Зона відпочинку «Совська балка» (Солом'янський район). 12. Зона відпочинку «Галерна» (Голосіївський район). 13. Пляж «Пуца-Водиця» (Оболонський район). 14. Зона відпочинку «Вербна» (Оболонський район). 15. Зона відпочинку «Троєщина» (Деснянський район). 16. Пляж «Дитячий» (Дніпровський район). 17. Зона відпочинку «Райдуга» (Дніпровський район). 	<p>2019 р. – гроші не були виділені, роботи не проведені. 2020 р. – 1991000 грн. коштів бюджету м. Києва витрачено на підсипку. 2021 р. – 1000800 грн. коштів бюджету м. Києва витрачено на підсипку. Всього за період 2019-2021 рр. – 2991800 грн.</p> <p>1. Підсипка піском проведена, стан приакваторіальної території задовільний. В ході обстеження території зафіксовані залишки розібраних тимчасових споруд, будівельне сміття тощо. На землях водного фонду помічено проведення будівельних робіт. Планування території належним чином не проведено. Рятувальний пост працює. 2. Підсипка піском проведена. Стан території пляжу задовільний. Прибиральна техніка працює систематично. Рятувальний пост працює. 3. Підсипка піском проведена частково. На адміністративній території пляжу виявлено об'єкт приватного господарства з утриманням тварин та птахів. Планування території не проведено. Прибиральна техніка працює за графіком. Рятувальний пост працює. 4. Оновлення поверхневого шару піску не виявлено. Планування території не проведено.</p>	<p>В Програмі відсутня інформація по здійсненню проектно-вимірювальних робіт з розрахунками витрат піщаної суміші, яка має бути використана на підсипку територій пляжів та зон відпочинку. Відповідні дослідження в КП «Плесо» проведені не були. Чітких критеріїв щодо <u>планування</u> пляжної території не існує, незрозуміло, що саме передбачає планування.</p> <p>На багатьох ділянках пляжів та зон відпочинку пісок настільки забруднений, що перед процедурою підсипки потребується його повна заміна із вивезенням засміченої суміші та видаленням пророслих коренів дерев.</p>

18. Зона відпочинку «Лісова» (ДВРЗ, Дніпровський район).
19. Зона відпочинку «Озеро «Алмазне». (Деснянський район)
20. Зона відпочинку «Синеозерна» (Подільський район)
21. Зона відпочинку «Горбачиха» (Дніпровський район)
22. Зона відпочинку «Голуба» (Подільський район)
23. Зона відпочинку «Осокорки» (Дарницький район)
24. Зона відпочинку «Березняки» (Дніпровський район)
25. Зона відпочинку «Редьчина» (Оболонський район)
26. Зона відпочинку «озеро «Біле» (Оболонський район)

Переважна кількість пляжів, які утримуються КП «Плесо», розташовано на узбережжі річок Дніпро (правільна назва – Канівське водосховище на річці Дніпро в місті Києві) та Десенка.

5. Підсіпка піском проведена. Стан території добрий, планування здійснено. Прибиральна техніка працює систематично. Рятувальний пост працює.
6. Підсіпка піском проведена частково. Планування не проведено. На землях водного фонду зафіксоване будівництво, виявлені паркани та бетонні блоки. Рятувальний пост працює.
7. Підсіпка піском не проведена, на території пляжу встановлена локація-солярій (перголи) для безпечного загару. Прибиральна техніка працює систематично. Рятувальний пост працює.
8. Підсіпка піском проведена частково. Коріння дерев на території пляжу повністю не демонтовані, сміттєві пристрої переповнені, деякі локації сильно засмічені. Прибиральна техніка працює за графіком. Планування території проведено незадовільно. Рятувальний пост працює.
9. Підсіпка піском проведена частково. Територія пляжної зони задовільна.
10. Підсіпка піском не проведена, але прибиральна техніка працює систематично. На деяких локаціях пляжу виявлено побутове сміття.
11. Підсіпка піском не проведена. Планування території не проведено. Територія систематично прибирається комунальниками, сміття вивозиться вчасно. Інфраструктура пляжної зони відсутня.
12. Підсіпка піском проведена. Планування території проведено. Стан території пляжу задовільний.
13. Підсіпка піском проведена частково. Планування території пляжу здійснено, інфраструктура задовільна. Рятувальний пост працює.
14. Територія пляжу межує з іхтіолого-ботанічним заказником. Оновлення піску не помічено, але територія пляжу прибирається добре, сміття вивозиться вчасно. Загальний стан території задовільний.
15. Підсіпка піском проведено. Планування території здійснено. Інфраструктура пляжу задовільна. Рятувальний пост працює.
16. Підсіпка піском проведена. Планування території здійснено. Санітарний стан добрий. Рятувальний пост працює.
17. Підсіпка піску проведена частково. Планування території не здійснено. Санітарний стан задовільний. Сміття вивозиться вчасно.
18. Підсіпка піску не проведена. Прибирання пляжу проводиться систематично, сміття вивозиться вчасно. Планування території не проведено.

		<p>19.Підсипка піска не проводилася. Планування території не здійснено. Пісок забруднений. Сміття вивозиться несистематично.</p> <p>Підсипка піска не проводилася. Планування території не здійснено. Пісок забруднений.</p> <p>20.Підсипка піска не проводилася. Планування території не здійснено. Пісок забруднений.</p> <p>21.Підсипка піска не проводилася. Планування території не здійснено. Пісок забруднений.</p> <p>22.Підсипка піска не проводилася. Планування території не здійснено. Пісок забруднений.</p> <p>23.Підсипка піска не проводилася. Планування території не здійснено. Проводиться прибирання пляжної території, просіювання піску спеціалізованою технікою.</p> <p>24.Підсипка піска не проводилася. Планування території не здійснено. Проводиться прибирання, сміття вивозиться вчасно.</p> <p>25.Підсипка піска не проводилася. Планування території не здійснено. Пісок забруднений.</p> <p>26.Підсипка піска не проводилася. Планування території не здійснено. Приакваторіальна зона засмічена.</p>	
--	--	---	--

3	Придбання спеціалізованої техніки, обладнання для утримання та обслуговування земель водного фонду м. Києва (КП «Плесо»).	На придбання спеціалізованої техніки та обладнання в 2019 році рішенням Київської міської ради від 13 грудня 2018 року № 416/6467 «Про бюджет міста Києва на 2019 рік» було передбачено кошти в сумі 9667,4 тис.грн. Перелік техніки та дати закупівель додаються (див. Додаток). <u>В 2020-2021 рр. , згідно офіційної інформації, наданої КП «Плесо», на даний захід бюджетні кошти КП «Плесо» не виділялись.</u>	В Програмі заявлений відсоток придбаної техніки та обладнання до нормативної потреби: <ul style="list-style-type: none"> - у 2019-му році – 5 %. - у 2020-му році – 10 %. - у 2021-му році – 19 %.
4	Проведення санітарно-бактеріологічних досліджень якості води в водоймах Києва експрес-методом (Colilert-18) (КП «Плесо»).	За інформацією КП «Плесо» у 2020 та 2021 рр. було проведено закупівлі тестових наборів та реагентів для мікробіологічного аналізу води (тестові набори Colilert-18, реагенти, сосуди та ін.) у 2020 році на загальну суму 99 123,00 грн., у 2021-му році – на загальну суму 56 400,00 грн. За кількістю тестових наборів Colilert-18 у 2020-му році було закуплено 235 шт., у 2021-му році- 100 шт. (Див. Додаток). У 2019-му році систем Colilert-18 КП «Плесо» закуплено не було.	Згідно інформації, викладеної у Програмі, витрати на заходи з проведення санітарно-бактеріологічних досліджень якості води склали : <ul style="list-style-type: none"> - у 2019-му році – 200 тис. грн. - у 2020-му році – 213 тис. грн. - у 2021-му році – 223,65 тис.грн. За кількістю об'єктів, на яких було проведення дослідження (орієнтовуючись на % проведених до запланованих досліджень): <ul style="list-style-type: none"> - у 2019-му році – 40 од. - у 2020-му році – 53 од. - у 2021-му році – 58 од. <u>Бюджетні витрати перевищують суми, що були затрачені.</u>
5	Забезпечення належного санітарно-епідеміологічного стану пляжів та зон відпочинку (КП «Плесо»).	Захід був зазначений в звіті за 2019 рік, в той же рік коштів з бюджету м. Києва було виділено 84774,1 тис.грн.	В той же 2019 рік, згідно звіту, не передбачалося проведення санітарно-бактеріологічних досліджень за відсутністю коштів.
6	Будівництво ситеми аерації на озері Райдуга в Дніпровському районі міста Києва (КП «Плесо»).	Витрачено 248800 грн. бюджету м. Києва, роботи не закінчені.	Невдалий досвід створення системи аерації на озері Тельбін в Дніпровському районі міста Києва продемонстрував, що без наукового супроводу та координованої зміни рівня аераторів у водоймі відповідно до погодних умов та сезону - покращення якості води та

7	Реконструкція Північно-Дарницького мелиоканалу (КП «Плесо»).	<p>Витрати бюджетних коштів на «реконструкцію» Північно-Дарницького мелиоканалу:</p> <p>2019 р. – 2 млн.грн. 2020 р. – 2,13 млн.грн. 2021 р. – 2,2365 млн.грн.</p> <p>Заявлені цілі: запобігання негативному впливу стану мережі на якість питної води. Забезпечення відповідності якості води санітарним вимогам. Відновлення гідравлячної спроможності.</p>	<p>збагачення водного об'єкту киснем не відбувається. Роботу аераторів постійно має контролювати спеціалізована сервісна служба. Само будівництво аераційної системи - це лише перший етап комплексного заходу.</p> <p>Ні наукового супроводу, ні сервісної служби в Програмі не передбачено.</p> <p>Сама «реконструкція» Північно-Дарницького каналу силами КП «Плесо» на протязі 2019-2021 рр. фактично означала днопоглиблення деяких ділянок каналу. Ці заходи з точки зору заявленого у Програмі «забезпечення відповідності якості води санітарним вимогам» вкрай неефективні.</p> <p>Насамперед потрібно організувати такі заходи, як встановлення очисних споруд на водозборах:</p> <p>в місцевості колишнього заводу «Радикал», водойма «Озеро «Нижній Тельбін», демаркюрізація;</p> <ul style="list-style-type: none"> - на території заводу ВАТ «Київхімволокно»; - на ТЕЦ-4, ТОВ «Єврореконструкція», територія золошлакувідвалу; - ЛОСи на території заправ очних станцій. <p>Вода в мелиоканалі забруднена стічними водами, що без очищення потрапляють спочатку у канал, а потім – в річку Дніпро. Вкраї необхідне для ефективності результату покращення якості води – спорудження очисних споруд – в Програмі передбачено не було.</p> <p>Функція виїмки доних відкладень в прагненні покращення санітарного стану каналу без встановлення очисних споруд можна порівняти із функцією «носити воду в решеті».</p> <p>Озеро Лебедине в Дарницькому районі міста Києва – це частина відкритої системи дощового водовідведення, - інженерної</p>
8	Будівництво системи аерації та благоустрій озера Лебедине у Дарницькому районі міста Києва (КП «Плесо»).		

9	Комплексний благоустрій пляжів та зон відпочинку біля води у м. Києві (КП «Плесо»).	<p>На ці заходи в період 2019-2021 рр. передбачалося виділення близько 1,6 млн. грн. Заявлені цілі: відновлення екологічного стану озера та благоустрій прилеглої території.</p> <p>Обсяг витрачених коштів бюджету м. Києва: 2019 р. – 114100,00 тис. грн. 2020 р. – 125226,5 тис. грн. 2021 р. – 131487,80 тис. грн. Заявлений капітальний ремонт елементів благоустрою та розчистка водойм. Розділ потребує деталізації. Розчищення водойм з метою покращення їх санітарного, екологічного та гідрологічного стану – це багатоетапний процес.</p>	<p>системи, яка призначена для збору та відведення води від атмосферних опадів та інших стічних вод. В цю водойму потрапляє вода з тротуарів та дорожніх покриттів. Оскільки водойма знаходиться на території публічного простору, поряд із житловим комплексом, вона має перебувати у задовільному санітарному стані, але озеро не призначено ані для рибної ловлі, ані для купання. Встановлення аераційної системи на колекторах дощової каналізації недоцільно. Більш раціонально та ефективно влаштування локальних очисних споруд на випусках стоків.</p> <p>Інфраструктура міських пляжів знаходиться у незадовільному стані. В загальній більшості – це застарілі конструкції, які фарбуються перед початком сезону. Не вистачає спеціальних умов для мало-мобільних груп населення. Розчистка окремого сегменту водотоку нераціональна з точки зору суттєвого покращення екологічного стану річки. Наряду з розчищенням потрібно передбачити заходи по запобіганню забруднення: встановлення решіток на оголовках колекторів, будівництво локальних очисних споруд (деяких – із технологією біоплато). Взагалі – посилити увагу до біологічних методів очищення води.</p>
10	Розчистка та благоустрій (відновлення) водойм (зокрема річок: Віта, Нивка, Коник) (КП «Плесо»).		
11	<p><u>Заходи щодо очистки поверхневого стоку.</u> Утримання та експлуатація очисних споруд та насосних станцій. (КП «Плесо»)</p>	<p>В 2019-му році витрачено 4.948200 грн. бюджету м. Києва В 2020-му році витрачено 6.056900 грн. бюджету міста Києва. В 2021-му році - 2.675000 грн.</p>	<p>Насосні станції в КП «Плесо» знаходяться в режимі консервації, працює в помірному режимі лише насосна станція на о/с «Райдужні». З очисних споруд – тільки 3 умовно працюючі (здійснюється лише відстоювання). «Утримання та експлуатація» в період 2019-2021 рр. Фактично- це охорона та малярні роботи.</p>
12	Реконструкція <u>недобудованих</u> очисних споруд зливових вод, ж/м «Вигуровщина-Троєщина», II черга.		

<p>Реконструкція очисних споруд «Харківські».</p> <p>Реконструкція очисних споруд ж/м «Біличі».</p> <p>Реконструкція очисних споруд промзони «Теличка»</p> <p>Реконструкція очисних споруд ж/м «Троєщина»</p> <p>Реконструкція очисних споруд ж/м «Райдужний»</p> <p><u>Інформація щодо ефективності роботи очисних споруд зливової каналізації.</u> КП «Плесо» є балансоутримувачем очисних споруд дощової каналізації в м. Києві. Очисні споруди зливової каналізації призначені очищати зливові дощові води від піску, завислих речовин, нафтопродуктів, органічних речовин тощо. На баланс Підприємства 5 очисних споруд було передано 01.07.1998 р. Крім того на баланс Підприємства додатково було передано 7 недобудованих комплексів очисних споруд 08.02.2002 р. З 2009-го року функціонують лише 3 очисні споруди: «Троєщина», «Райдужні», «Біличі».</p> <ul style="list-style-type: none"> - о/с «Троєщина». Споруди введені в експлуатацію в 1991 р. Скид очисних вод передбачається в р. Десенка. Ефективність очищення води спостерігається лише у відстійнику. Лотки-накопичувачі нафтопродуктів не працюють. Фільтрувальний матеріал в касетах незмінювався 12 років. Зростання величини показників БСК і ХСК. Фактична ефективність очищення складає біля 35 %. - о/с «Райдужні». Споруди введені в експлуатацію в 1986 р. Призначені для очищення зливових вод з території Дніпровського р-ну. Значення показників БСК, забарвленості та каламутності вище ГДК. Технологічний процес очищення води відсутній. Очисні споруди використовуються як збірник дощової води, а не очисний комплекс. Середня ефективність очищення складає біля 30 %. 	<p>Було заплановано на період 2019-2021 100 тис. грн., фінансування не було проведене.</p> <p>Фінансування з бюджету м. Києва: 2019 р. – 891700 грн. 2020 р. – 56.696500 грн.</p> <p>Заплановані кошти на період 2019-2021 рр. – 300 тис. грн. Фінансування не було.</p> <p>Заплановані кошти на період 2019-2021 рр. – 10 млн. грн. Фінансування не було.</p> <p>о/с «Харківські» - початкова стадія будівництва. о/с «Біличі» - здійснюється лише процес відстоювання. о/с «Теличка» - не працюють за відсутністю електроенергії з 2016-го року. о/с «Троєщина» - здійснюється лише процес відстоювання. о/с «Райдужні» - здійснюється лише процес відстоювання.</p>	<p><u>Закладаються та витрачаються бюджетні кошти на утримання непрацюючих комплексів.</u></p> <p>Корупційна складова в самій назві заходу. Реконструкцію можна здійснювати лише на умовах повністю добудованої та зданої в експлуатацію будівлі (споруди). Реконструюється тільки готовий об'єкт. Поняття «реконструкція недобудови» протиречить нормативному законодавству.</p> <p>Очисні споруди «Харківські» були повністю демонтовані на етапі початку будівництва ж/к «Лебединий» в 2018-му році. Застарілі за технологією очисні споруди, забудовані за відкритим принципом, з великою плащею акумуляційного резервуару, займали значну територію. За домовленістю із забудовником частина території була звільнена. Нові очисні споруди так і не були побудовані, здійснена тільки перша черга будівництва. Тим часом стічні води з щільно населеного району вільно потрапляють в Дніпро. Назва в Програмі відповідає назві виконання робіт у робочому проекті «реконструкція», але це принципово нове будівництво нових очисних споруд закритого типу.</p> <p>Показники ефективності очисних споруд взяті з Аналітичного звіту КП «Плесо» за 2018 рік, і вже тоді вони були завишені. Масштабного та критичного моніторингу ефективності роботи очисних споруд в період 2019-2021 рр. не проводилось. <u>Очисні споруди фізично та морально застаріли, реконструкція таких очисних споруд, тим більш – взагалі непрацюючих комплексів нерациональна.</u> Необхідно проведення повного демонтажу застарілих очисних споруд з одночасним проведенням процедури підготовки до</p>
--	--	--

13	<p>- о/с «Біличі». Призначені для очищення зливових вод з території ж/м «Біличі». Введені в експлуатацію в 1995 р. За результатами досліджень - на виході спостерігається незначне зниження показників: нітритів, сульфатів, бікарбонатів, хлоридів, калію, натрію, заліза, сухого залишку, жорсткості, лужності. Це я також наслідком лише природного очищення води при відстоюванні. Водневий показник рН виходить за встановлені межі. Вміст розчиненого кисню нижче допустимого значення. Середня ефективність очищення складає біля 22 %.</p> <p>Розчистка русла, благоустрій прибережної території та відновлення екологічного стану річки Коник в Голосіївському р-ні м. Києва (КП «Плесо»).</p>	<p>Цілі, що були заявлені: відновлення екологічного стану річки, покращення її санітарного ствну, поліпшення умов для рекреаційного використання прилеглої території.</p>	<p>будівництва нових очисних споруд закритого типу (за цією технологією СЗЗ зменшується втричі).</p> <p>В Програмі має визначатися:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Демонтаж застарілих о/с ; - Підготовка до будівництва (обстеження, проектування, погодження) о/с із сучасною технологією очищення зливових вод; - Будівництво нових о/с. <p>Крім того Програма має містити рекомендації фахівців КП «Плесо» (чи спеціалізованих установ-виконавцями робіт за завданням Замовника) по точкам встановлення локальних очисних споруд (ЛОС) з метою запобігання потрапляння промислових стічних вод в водні об'єкти Києва. Ці рекомендації мають бути в розділі <u>Дослідницькі роботи</u> (В Програмі цей розділ взагалі відсутній).</p>
14	<p>Відновлення екологічного та санітарно-гігієнічного стану річки Либідь в місті Києві (КП «Плесо»).</p>	<p>Кошти бюджету м. Києва: Реконструкція гідротехнічних споруд – 2019 р. – 16 млн.327 тис.грн. 2020 р. – 1,3 млн.грн. 2021 р. – заявлено 10 млн., кошти не виділені за відсутністю розпорядчого документа про схвалення ТЕО.</p>	<p>Довжина річки Коник – приблизно 5 км. Ширина річки коливається від 30 до 100 м. Річка Коник належить до басейну р. Дніпро. В Повідомлення про планову діяльність, яка підлягає ОВД від КП «Плесо», в її характеристиці було вказано <u>будівництво з'єднувального каналу для забезпечення водообміну між основним руслом р. Коник та р. Дніпро</u>. Організація такого водообміну була б вкрай важлива, вона дозволить поновлювати водні ресурси, сприяло б знічному підвищенню рівню розчиненого кисню (цей показник в даній водоймі занижений).</p> <p><u>Розчистка окремої ділянки річки Коник від замулення без встановлення очисних споруд з боку промзони та без створення з'єднувального каналу буде малоефективним з точки зору реновації річки.</u></p> <p><u>Колектори прочищені незадовільно.</u> Проблема встановлення очисних споруд та оновлення решіток з метою запобігання потрапляння сміття не вирішена.</p>

15	<p>Підготовка та розгляд Водної Стратегії міста Києва на 2018-2025 рр. (КП «Плесо»).</p>	<p>Обстеження та розчистка – 6864,2 тис.грн. в 2020-му році, 1465,2 тис.грн. в 2019-му р.</p>	<p>Виконання робіт потребує ревізії за допомогою приборів телеінспекції.</p> <p><u>Матеріали Водної Стратегії міста Києва на 2019-2030 (!) рр. В березні 2021 року були подані в Міндовкілля.</u> Відсутня координація та взаємодія з авторами Водної Стратегії м. Києва.</p>
16	<p>Паспортизація малих річок та водойм (КП «Плесо»).</p> <p><u>Паспорт водойми</u> – це уніфіковане зведення основних даних про водний режим, фізико-географічні особливості водного об'єкту в межах існуючої екосистеми, це обов'язкова морфологічна, гідрологічна і гідрохімічна характеристики водойми, її кількісні показники, дані спостережень за режимом поверхневих і підземних вод, джерела забруднення, режим експлуатації (при наявності гідротехнічних споруд, наявність греблі тощо), дані про рослинність та тваринний світ.</p> <p>Паспорт водойми – це офіційний документ і діагностична картка водного об'єкту, враховуючи те, що для кожної водойми характерні свої гідрологічні характеристики та антропогене навантаження різного ступеню інтенсивності. Паспорт озер складається відповідно до Порядку розроблення, визначеного в Наказі Мінєкології від 18.03.2013 № 99. Паспорт річок складається відповідно до Порядку мкладання паспортів річок, визначеному у Помтанові Кабінету міністрів України від 14.04.1997 р. № 347 (із змінами, визначеними постановою КМУ від 9.09.2020 № 826).</p>	<p>В Програмі (із змінами) зазначаються витрати на захід:</p> <p>2019 рік – коштів не передбачено, заходи не проводилися.</p> <p>2020 рік – 2080000 грн. бюджету Києва.</p> <p>2021 рік – коштів не передбачено, заходи не проводилися.</p> <p>Відповідно до рішення Київської міської ради № 1550/5614 від 02.10.2018 «Про деякі заходи з розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення водних об'єктів на території міста Києва», КМДА спільно з КП «Плесо» доручено «провести <u>інвентаризацію та паспортизацію наявних водних об'єктів місцевого та загальнодержавного значення в місті Києві терміном до 01 січня 2020 року</u>» (рішенням Київради № 592/633 від 22.04.2021 цей термін був продовжений до <u>31 грудня 2022 року</u>).</p>	<p>На депутатські звернення та звернення від громадських організацій стосовно кількості складених паспортів КМДА відповіді не надало.</p> <p>Але відомо, що станом на вересень 2020 року в КП «Плесо» обліковувалось 32 паспорти ВО.</p> <p><u>Заходи з інвентаризації водних об'єктів не зазначені в Програмі зовсім.</u> Інвентаризацію доцільно проводити паралельно з паспортизацією, оскільки інвентаризація передбачає комплексне обстеження водойм, визначення їх раціонального використання, перевірку гідротехнічних споруд, що встановлені на водних об'єктах.</p> <p>Станом на січень 2022 року в Києві відсутній навіть повний інвентаризаційний список водних об'єктів.</p>

17	Реконструкція зливостоквої каналізації системи озер Опечень.	<p><u>Витрачено коштів бюджету м. Кисва:</u></p> <p>2019 р. – 13.452800 грн.</p> <p>2020 р. – 21.092000 грн.</p> <p>Згідно інформації, викладеної у Програмі, заходом передбачалося проведення «будівельних робіт на ділянці озер Богатирське та Пташине» та «продовження робіт на озері Кириловське». Також передбачалось виготовлення експертного висновку.</p> <p>Напрямок заявлений лише в програмному звіті <u>лише за 2019 рік</u>. Було виділено 249496,6 тис. грн. коштів бюджету м. Кисва.</p>	<p>Проблему підтоплення каскаду озер Опечень потрібно вирішувати <u>системно</u>, починаючи проведення робіт від водоперепускних труб під вул. Набережно-Рибальська з урахуванням рівня води у затоці Вовкувата та коливання щоденного рівня води при роботі Київської ГЕС. Також рівні води в каскаді озер Опечень залежать від стану замулення водовідного каналу за проспектом Ст. Бендери в напрямку від каскаду озер та стану рослинності у затоці Вовкувата (в частині, яка розташована перед водоперепускними трубами (3 шт.) під вул. Набережно-Рибальська. Перед початком будівельних робіт необхідно було пронівелювати рівні води та рівні мулу у всьому каскаді озер Опечень, починаючи від водоперепускних труб під вул. Набережно-Рибальська до вул. Полярна, включаючи водойму оз. Мінське. Ці роботи проведені не були. Без системного комплексного підходу роботи по реконструкції зливостоквої каналізації не будуть ефективними. Роботи по реконструкції зливостоквої каналізації на зазначеному об'єкті вимагають дуже ретельного виконання гідротехнічних, берегоукріплювальних, протиерозійних, лісомеліоративних робіт та робіт з благоустрою прибережної території, а також заходи систематичної експлуатації - оглід та розчищення після кожної значної зливи.</p>
18	Благоустрій земель водного фонду (КП «Плесо»)		<p><u>Дуже узагальнена назва заходу.</u> <u>Не актуалізована проблематика, не зрозуміло, на що саме витрачені кошти.</u></p>
19	Проведення науково-технічних конференцій/семінарів/виставок/заходів пропаганди охорони навколишнього природного середовища (КП «Плесо»).	Заявлялося щорічно протягом всього періоду 2019-2021 рр.	

20	Придбання пересувної лабораторії моніторингу поверхневих вод (КП «Плесо»).	Заявлено 5 млн грн. В 2019-му році витрачено на придбання з метою «комплексного системного дослідження якості та хімічного складу води внутрішніх водойм та рекреаційних зон міста Києва» пересувної лабораторії 5 млн. грн. коштів бюджету м. Києва.	<u>Кошти на забезпечення проведення заходів та наукової роботи не виділялися. Повне ігнорування наукових досліджень та популяризації напрямку охорони навколишнього природного середовища.</u> <u>Пересувна лабораторія моніторингу поверхневих вод не була придбана. З 2019 року і по сьогодні мобільна лабораторія в КП «Плесо» відсутня.</u>
----	--	--	--

ЗАУВАЖЕННЯ ДО СКЛАДУ ТА ВИКОНАННЮ ПРОГРАМИ

Під час проведення аналізу розглядалися розділи Програми, зокрема: «Оперативні цілі, завдання та заходи «Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року», яким відповідає Програма 2» та «Напрями діяльності, завдання, заходи та очікувані результативні показники Програми організації благоустрою зеленої зони та земель водного фонду на 2019-2021 рр».

1. Нечітко визначена підстава для розробки Комплексної цільової програми екологічного благополуччя м. Києва на 2019-2021 рр. (далі – Програма) відповідно до критеріїв, соціальних потреб та географічних особливостей міста Києва. Використовуються дуже узагальнені формулювання. Також нечітко прописана мета Програми, в якій мають бути зазначені головні виклики створення Програми та усунення найгостріших проблем, що руйнують екосистеми міста.
2. Не простежується система завдань, заходів та показників (незрозуміло, як саме визначаються показники та результати моніторингу). Незрозуміло, за якими критеріями обрані об'єкти, що потребують виконання конкретних видів робіт та як це сприятиме виконанню головної цілі Програми – покращення екологічного благополуччя міста Києва.
3. Зазначена паспортизація малих річок та водойм, але не конкретизована кількість та етапи виконання робіт, заходи не мають системного фінансування, паспортизовано лише 5% водних об'єктів.

Одним із заходів Програми зазначено проведення паспортизації водойм м. Києва. Відповідно до рішення Київської міської ради № 1550/5614 від 02.10.2018 «Про деякі заходи з розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення водних об'єктів на території міста Києва», КМДА спільно з Комунальним підприємством виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «Плесо» (далі – КП «Плесо»).

КП «Плесо» доручено «провести інвентаризацію та паспортизацію наявних водних об'єктів місцевого та загальнодержавного значення в місті Києві терміном до 01 січня 2020 року» (рішенням Київради № 592/633 від 22.04.2021 цей термін був продовжений до 31 грудня 2022 року). За період 2019-2021 рр. фінансування паспортизації проводилось лише у 2020-му році. Станом на вересень 2020-го року в КП «Плесо» обліковувалось 32 паспорти водних об'єктів.

Паспорт водойми – це уніфіковане зведення основних даних про водний режим, фізико-географічні особливості водного об'єкту в межах існуючої екосистеми, це обов'язкова морфологічна, гідрологічна і гідрохімічна характеристики водойми,

її кількісні показники, дані спостережень за режимом поверхневих і підземних вод, джерела забруднення, режим експлуатації (при наявності гідротехнічних споруд, наявність греблі тощо),

дані про рослинність та тваринний світ.

Необхідність такої паспортизації зумовлена кількома чинниками, головним з яких є те, що відсутність паспорта означає дискусійність самого існування водного об'єкта, невизначеність статусу водойми.

4. Відсутня як напрямок діяльності інвентаризація водних об'єктів.

У Програмі повністю відсутній такий напрямок, як заходи з інвентаризації водних об'єктів, не дивлячись на те, що відповідними рішеннями Київміськради (№ 1550/5614 від 02.10.2018 та № 592/633 від 22.04.2021) були встановлені терміни виконання цих заходів разом із паспортизацією по всім водним об'єктам міста. На сьогодні в м. Києві відсутній навіть повний інвентаризаційний список водних об'єктів. Важливість проведення інвентаризації полягає в тому, що вона проводиться з метою упорядкування користування водними об'єктами, деякі з яких, до речі, визначаються як гідротехнічні споруди (Дарницький меліоративний канал, Русанівський канал), а деякі мають гідротехнічні споруди у своєму складі (річка Коник, наприклад); визначення обсягу фінансування на заходи з реновації водних об'єктів та безаварійної експлуатації гідротехнічних споруд.

Інвентаризація є обов'язковою складовою кадастрового майнового обліку.

5. Відсутнє як напрямок діяльності створення єдиної інформаційної бази водних об'єктів м. Києва.

В Програмі відсутній такий важливий захід, як впровадження програмного модуля «Інформаційна база водних об'єктів міста Києва» та інформаційного шару «Водні об'єкти міста Києва» інформаційно-аналітичної системи «Управління водним господарством територіальної громади міста Києва», розробка якої визначена рішенням Київської міської ради від 15.11.2018 № 46/6097 «Про створення єдиної інформаційної бази водних об'єктів міста Києва». Комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр» (КП «ГІОЦ») відповідно до п. 3 зазначеного рішення визначено адміністратором програмного модуля «Інформаційна база водних об'єктів міста Києва».

У рамках виконання заходів Комплексної міської цільової програми «Електронна столиця» на 2015-2018 рр., затвердженої рішенням Київської міської ради від 02.07.2015 № 654/1518, впроваджено інформаційно-аналітичну систему «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва» (надалі – ІАС «Майно»).

КП «ГІОЦ» визначено адміністратором ІАС «Майно» згідно розпорядження КМДА від 05.10.2017 № 1231 (із змінами). Виконуючи свої функції відповідно до цього розпорядження, КП «ГІОЦ» надавало Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій КМДА інформацію про розвиток міських інформаційних систем. Формування бази даних про водні об'єкти міста Києва, відповідно до зазначеного розпорядження, належить до компетенції КП «Плесо».

Інформаційна база водних об'єктів міста Києва досі не створена.

6. Практично не приділено уваги заказникам місцевого значення, особливо охоронюваним природним територіям.
- Так, у Програмі визначена як напрямок діяльності оцінка сучасного стану водної біоти заказника місцевого значення «Озеро Вербне». В КП «Плесо» є охоронне зобов'язання на іхтіолого-ботанічний заказник місцевого значення «Озеро Вербне». Сам заказник оголошений рішенням Київської ради від 17.02.94 р. № 14. Протягом останніх 17-и років статус заказника не підтверджується. Пропозиції подавалися мною щорічно в період 2014-2020 рр., був складений кошторис робіт фахівцями Інституту гідробіології, але позитивного рішення щодо фінансування даного заходу Київською міською радою прийнято не було. Взагалом, оз. Вербне має природне походження, вода в ньому, згідно науковим звітам Інституту гідробіології АНУ, має високі показники біомаси фітопланктону, який є основою для розвитку тваринного світу. Тут нараховується більш ніж 20 видів риби озерно-річкового комплексу.
5. Як напрямок діяльності в Програмі зазначено створення водоохоронних зон, спрямованих на запобігання забрудненню та виснаженню водних об'єктів. Ці заходи не профінансовані, роботи не проведені. Пропоную визначити як напрямок діяльності розроблення методики з упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг міських водних об'єктів, в якій передбачити режим господарчої діяльності і заходи з утримання територій.
6. В Програмі не приділено достатньої уваги розвитку мережі територій та об'єктів природно-заповідного фонду. Проект організації території (ПОТ) Парку партизанської слави зазначений в напрямках, але не профінансований. Актуалізація ПОТ регіонального ландшафтного парку «Дніпровські острови» не зазначена в напрямках, хоча й була запропонована (попередній ПОТ був розроблений в 2005-му році). Рішення Київської міської ради № 878/2288 від 23.12.2004 р. не

виконується, не дивлячись на офіційну відповідь заступника голови КМДА П. Пантелєєва про те, що «захід «Коригування проекту «Організація території РЛП «Дніпровські острови» буде включено до рішення Київської міської ради «Про затвердження переліку природоохоронних заходів у м. Києві...у 2018 році» (копія листа додається у Додатку).

7. В Програмі не враховані заходи боротьби (локалізації та знищення) карантинних рослин (особливо шкідливих, агресивних адвентивних видів), запобіганню їх впровадженню у природні біоценози. Розповсюдження цих біологічних алергенів призводить до істотних втрат біологічного різноманіття, екологічним катастрофам, завдає шкоди здоров'ю людей.

В Україні поняття «інвазійний вид» не закріплено на законодавчому рівні, відсутня політика поводження з рослинами цієї категорії. Щодо міжнародного законодавства, то необхідність і терміновість прийняття заходів з усунення загроз, прихованих у біологічних інвазіях, зазначена у Конвенції ООН «Про біорізноманіття», Бернської конвенції про збереження європейської дикої природи і природних місцезростань, резолюціях Конвенції про водно-болотні угіддя.

На сьогодні в Київському регіоні розповсюдження таких біошкідників, як амброзія та борщівник є дуже гострою проблемою. Робота по знищенню бур'янів-алергенів та запобіганню їх розповсюдженню проводиться малоефективно та несистематично, про що свідчать сталі вогнища небезпечних чужорідних рослин і навіть новостворені осередки інвазійних видів на природних місцезростаннях.

Держпродспоживслужба на своєму офіційному сайті щомісячно звітувала про виявлення карантинних організмів при визначенні фітосанітарного стану території країни (до впровадження військового стану).

В минулому році була затверджена Концепція по ліквідації карантинних бур'янів у місті Києві (рішення Київської міської ради № 414/455 від 11.03.2022). А в рішенні Київради № 877/2287 від 23.12.2004 вже були зазначені заходи з регулювання чисельності та поширення окремих видів карантинних та адвентивних рослин, що викликають біологічне забруднення міста Києва. Пропоную в наступних Програмах врахувати це питання.

8. В пунктах влаштування поливо-зрошувальних мереж (стор. 108-113, виконавець ККО «Київзеленбуд») не закладені кошти на виконання проектних робіт із здійсненням необхідних розрахунків споживання води у відповідності до

особливостей джерел наповнення водойми-постачальника, об'єму випаровування та ін. Згідно Програмі джерелами поповнення технічної води для поливу є р. Дніпро, оз. Вирлиця, водойми системи відкритого водовідведення.

Зазначені роботи потребують отримання дозволу на спеціальне водокористування (ліміт забору води – ст. 48 Водного кодексу України).

Безконтрольний забір води може призвести до виснаження ресурсу водойми та погіршення її санітарного, гідрологічного та екологічного стану.

13. В Програмі допущені суттєві помилки в термінології. Так, не існує такого поняття, як *технічна водойма*. В сучасній практиці використовується поняття *технологічна водойма (штучно створена водойма спеціального технологічного призначення)*.

14. Не актуалізована Схема санітарного очищення Києва, яку доцільно було б включити до складу Програми. //Розпорядження КМДА від 10.02.2014 р. № 193 «Про затвердження Схеми санітарного очищення м. Києва».

15. Незрозуміло, чому в напрямку : «Комплекс протизсувних заходів, спрямованих на запобігання розвитку небезпечних геологічних процесів...» (стор. 33, 34) не зазначено спеціалізоване підприємство, профіль якого саме виконання протизсувних заходів – КП «СУППР».

16. В Програмі не існує рішення щодо початку демеркюрізації території заводу «Радикал» та озера «Нижній Тельбін», в мулових відкладеннях якого – велика концентрація ртуті. Небезпечні мулові відкладення в озері настільки великі, що розчищати його механічним способом недоречно, мають бути застосовані інші методи. На території колишнього військового заводу «Радикал» (Дарницький р-н м. Києва, був закритий в 1996-му р.) ще влітку в 2019-го року були зроблені заміри ртутних випарів. У різних місцях норма була перевищена від 4-х до 40 разів (OBOZREVATEL 12.01.2020). З насичених ртуттю ґрунтів, з мулових відкладень оз. Нижній Тельбін через Дарницький меліоративний канал отрута потрапляє в р. Дніпро. Питання транспортизації та утилізації ртуті досі не вирішені.