ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України

\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_ 2020 року №\_\_\_\_

**Критерії визначення наслідків для довкілля,**

**у тому числі для здоров’я населення**

1. Ці Критерії розроблені на виконання частини сьомої статті 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» та є підставою для прийняття рішення про необхідність здійснення стратегічної екологічної оцінки незначних змін до документа державного планування, щодо якого раніше здійснювалася стратегічна екологічна оцінка.

2. Терміни, що використовуються у цих Критеріях, вживаються в значеннях, наведених у Законі України «Про стратегічну екологічну оцінку», з дотриманням вимог та рекомендацій Директиви 2001/42/ЄС Про оцінку наслідків окремих планів та програм для довкілля та національного законодавства, що врегульовує відносини, які врегульовуються ДДП, який оцінюється та іншого природоохоронного законодавства та законодавства у частині охорони здоров’я.

3. У разі внесення змін до ДДП, щодо якого раніше здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, необхідно оцінити чи наслідки впровадження таких змін є незначними. Для цього замовник під час підготовки заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки змін до документа державного планування подає інформацію із врахуванням критеріїв, що містяться у п. 4 цього наказу. Така заява разом із проєктом змін до документа державного планування подається до органів консультування.

4. Міндовкілля, МОЗ – щодо документа державного планування загальнодержавного рівня, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації (відповідні підрозділи з питань охорони навколишнього природного середовища та охорони здоров’я), орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища та орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони здоров’я – щодо документа державного планування місцевого та регіонального рівнів, розглядають отримані від замовника проєкт змін до ДДП та заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки, оцінюють їх на відповідність критеріям та у межах своєї компетенції приймають рішення про необхідність здійснення стратегічної екологічної оцінки цих змін за формою визначеною у додатку 1 у разі встановлення або надають рекомендації про необов’язковість стратегічної екологічної оцінки, передбачені додатком 2.

Критерії, наявність яких свідчить про необхідність здійснення СЕО змін до документа державного планування, який проходив СЕО:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерії визначені Директивою 2001/42/ЄС Про оцінку наслідків окремих планів та програм для довкілля | Критерії визначені Директивою 2001/42/ЄС Про оцінку наслідків окремих планів та програм для довкілля | Критерії оцінок, запропоновані ЕПЛ, які повинні братися до уваги під час оцінки ДДП на необхідність проведення ними СЕО, з врахуванням вимог директиви та природоохоронного законодавства.  Критерії застосовуються до документів державного планування, які проходили СЕО та потребують внесення змін. Необхідно перевірити, чи зміни до ДДП: |
| Характеристики планів та програм, що стосуються, зокрема: | - ступінь, в який план або програма встановлюють рамки для проектної або іншої діяльності, будь то по відношенню до місця впровадження, характеру, розміру та умов функціонування або виділених ресурсів; | - послаблюються вимоги до майбутньої планованої діяльності[[1]](#footnote-1), порівняно із діючим документом;  - змінюється місце розташування планованої діяльності, порівняно із діючим документом, таким чином, що відбуватиметься неоцінений вплив на природоохоронні території;  - планується додаткова планована діяльність, яка не передбачалась діючим документом, та в подальшому буде потребувати проведення нового ОВД.  - виникають нові підстави чи змінюються показники для подальшого моніторингу. |
|  | - ступінь, в який план або програма впливає на інші плани або програми, включаючи ті, що знаходяться в ієрархії; | - будуть суперечити прийнятим після затвердження діючого документа нормативно-правовим актам, іншим документам державного планування, які визначають вимоги до охорони здоров’я та охорони довкілля[[2]](#footnote-2) |
|  | - відповідність плану або програми інтегруванню екологічних міркувань, зокрема з огляду на заохочення сталого розвитку; | - створюють можливість привести у відповідність діючий документ природоохоронним нормам, яких не було на момент його прийняття; |
|  | - екологічні проблеми, що стосуються плану або програми; | - не узгоджуються із даними моніторингу стану довкілля, а також стану здоров’я населення та свідчать про значні зміни, які впливають на виконання цілого документа, а не лише на зміни, які ним запроваджуються; |
|  | відповідність плану або програми імплементації екологічного законодавства Співтовариства (наприклад, плани або програми, пов’язані з управлінням відходами або охороною вод). | зміни до ДДП вимагають узгодження ДДП із затвердженими планами управління Смарагдовими територіями, Програмами адаптації до зміни клімату, Планами управління басейнами рік, Планами управління ризиками затоплення тощо. |
| 2. Характеристика наслідків та території, яка ймовірно зазнає впливу, зважаючи, зокрема, на: | - ймовірність, тривалість, частоту та зворотність наслідків; | - збільшуються об’єми планованої діяльності, часові рамки тощо;  - зміни потребують створення додаткових тимчасових умов, що самі можуть мати істотний вплив (логістика; прокладання доріг; обмеження доступу чи використання певних територій/ресурсів) |
|  | - кумулятивний характер наслідків; | - впивають на наслідки реалізації інших документів державного планування;  - створюють імовірність кумулятивного впливу чи підсилення негативного впливу діяльності, що вже виконується. |
|  | - транскордонний характер наслідків; | - впливають на транскордонному рівні, необхідно навести докази такого впливу;  - або створюють ризики виникнення такого впливу, наприклад, якщо діяльність зачіпає транскордонні водотоки; |
|  | - ризики для здоров’я людей та довкілля (наприклад, викликані аваріями); | - впливають на наслідки від надзвичайних ситуації, що мали місце на певній території, потрібно описати характер цього впливу, або збільшують ризики настання такого впливу;  - зміни передбачають перенесення чи розширення діяльності в зони підвищеної вразливості до НС (ризик підтоплення, паводків, та ін.), отже, збільшується імовірність чи масштаб небезпек та збитків через НС; |
|  | - розміри та просторове поширення наслідків (географічна територія та чисельність населення, які ймовірно зазнають впливу); | - впливають на збільшення території впливу, змінюють кількість людей, які зазнають впливу тощо; |
|  | - значення та ступінь захищеності території, яка ймовірно зазнає впливу з причини: | - створюють нові обмеження чи обтяження щодо користування певними територіями – нові ПЗФ чи природоохоронні території, санітарні, охоронні зони тощо;  - створюють колізію з охоронними режимами об'єктів ПЗФ, проєктами організації території, охоронними зобов'язаннями; |
|  | спеціальних природних характеристик або культурної спадщини, |
|  | - перевищених стандартів або граничних показників якості довкілля, | - змінюють вимоги до визначених та встановлених нормативів впливу на довкілля (наприклад, гранично допустиму концентрацію викидів, об’єми утворення відходів тощо); |
|  | інтенсивність землекористування, | - створюють передумови для змінення ландшафту території, вимагають зняття родючого шару ґрунту, передбачають те, що асфальтується чи бетонується значна частина території, осушаються болота, вилучається із природи територія для господарських цілей, яка до того була природною, збільшується інтенсивність використання водних ресурсів (напр., додатковий значний водозабір поверхневих чи ґрунтових вод), значне підвищення обсягів заготівлі чи видобутку біологічних ресурсів, тощо. |
|  | - наслідки для територій або ландшафтів, які мають визнаний охоронний статус на національному, міжнародному рівні, або на рівні Співтовариства. | - вливатимуть на особливо цінні території, наприклад, ст. 150 Земельного кодексу України, Смарагдова мережа, Екологічна мережа, природно-заповідний фонд України чи інші Міжнародні біосферні резервати тощо. |

5. Рекомендації про відсутність необхідності здійснення стратегічної екологічної оцінки незначних змін до документу державного планування, щодо якого раніше здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, надаються за формою, наведеною у додатку 2 до цих Критеріїв, та мають бути обґрунтованими.

6. Незначні зміни до ДДП, щодо якого раніше здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, розглядаються в контексті ДДП, до якого такі зміни пропонуються, з урахуванням наслідків його виконання для довкілля та здоров’я населення після затвердження цих змін.

7. Якщо замовник на підставі рекомендацій, викладених у рішеннях про необхідність здійснення стратегічної екологічної оцінки незначних змін до документу державного планування, щодо якого раніше здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, приймає рішення про нездійснення стратегічної екологічної оцінки незначних змін до документа державного планування, щодо якого раніше здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, він приймає рішення за формою, наведеною у додатку 3 до цих Критеріїв, та оприлюднює його згідно із Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку».

8. Якщо замовник на підставі рекомендацій, викладених у рішеннях про необхідність здійснення стратегічної екологічної оцінки незначних змін до документу державного планування, щодо якого раніше здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, приймає рішення про здійснення стратегічної екологічної оцінки незначних змін до документа державного планування, щодо якого раніше здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, він продовжує процедуру СЕО відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

**Директор Департаменту**

**екологічної оцінки**

**та контролю Марина ТІЩЕНКОВА**

1. Під планованою діяльності вважається діяльність передбачена ст. 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» [↑](#footnote-ref-1)
2. Наприклад, затвердження Державної програми моніторингу повітря, [↑](#footnote-ref-2)