



# МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ

## НАКАЗ

\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Київ

№ \_\_\_\_\_

### **Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля**

Відповідно до пунктів 1, 2 та 3 частини першої статті 9<sup>1</sup> Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», частини п'ятої статті 4<sup>1</sup> Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026, Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.06.2020 № 614, наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 20.02.2025 № 370 «Про уповноваження на підписання документів»

### **н а к а з у ю:**

1. Відмовити у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю «Титан Екосервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи 45235461) «Управління (збирання, зберігання, оброблення (перероблення), відновлення та видалення) відходами» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля – 9930) згідно з переліком та описом причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля, що додається.

2. Департаменту екологічної оцінки (Марина ШИМКУС) забезпечити підготовку та направлення повідомлення суб'єкту господарювання щодо прийнятого рішення про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля.

3. Управлінню цифрового розвитку цифрових трансформацій та цифровізації (Сергій НЕДАШКІВСЬКИЙ) забезпечити розміщення цього наказу на офіційному вебсайті Міндовкілля.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

**Заступник Міністра**

**Олександр СЕМЕНЕЦЬ**



UB  
Міндовкілля  
№922 від 07.05.2025  
КЕП: Семенець О. С. 07.05.2025 17:26  
3FAA9288358EC00304000000F6CC2F00B7CEE100  
Сертифікат дійсний з 13.03.2025 00:00 до 12.03.2027 23:59

Додаток  
до наказу Міністерства захисту  
довкілля та природних ресурсів  
України «Про відмову у видачі  
висновку з оцінки впливу на  
довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з  
оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю «Титан Екосервіс» (далі – ТОВ «Титан Екосервіс») «Управління (збирання, зберігання, оброблення (перероблення), відновлення та видалення) відходами» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 9930) встановлено:

ТОВ «Титан Екосервіс» планує провадити господарську діяльність з управління (збирання, зберігання, оброблення (перероблення), відновлення та видалення) відходами за адресою: Київська обл., Вишгородський р-н., с. Нові Петрівці, пров. 1-го Травня, 23. Кадастровий номер земельної ділянки: 3221886001:03:226:6007;

місце провадження планованої діяльності розташоване в межах території комунальних підприємств. На північ, захід, північний захід та північний схід від земельної ділянки, де планується провадження планованої діяльності, розташовані виробничі території, на схід – території комунальних підприємств, на південь – території індивідуальної садибної житлової забудови;

проведення будь-яких підготовчих чи будівельних робіт не планується, оскільки виробниче обладнання, яке планується до використання, встановлене та повністю придатне до експлуатації;

господарська діяльність ТОВ «Титан Екосервіс» у сфері управління небезпечними відходами планується на виробничій базі де попередньо аналогічну господарську діяльність провадило ТОВ «Титан-7»;

згідно з додатком 2 до Закону України «Про управління відходами», ТОВ «Титан Екосервіс» планує здійснювати такі операції з відновлення відходів:

- R9 – очищення нафтопродуктів чи інші види їх повторного використання;
- R12 – попередні операції з відходами для здійснення операцій, визначених у позиціях R1 – R11 цього Додатка. Якщо інший код R не підходить, це може включати попередні операції до відновлення, включаючи попереднє оброблення, у тому числі демонтаж, сортування, дроблення, ущільнення, гранулювання, сушіння, подрібнення, кондиціонування, перепакування, відокремлення, змішування або змішування перед подачею на будь-які операції, визначені у позиціях R1 – R11 цього додатка;

- R13 – зберігання відходів перед здійсненням операцій, визначених у позиціях R1 – R12 цього додатка (крім операції збирання).

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб'єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

ТОВ «Титан Екосервіс» здійснювало процедуру оцінки впливу на довкілля щодо планованої діяльності «Управління (збирання, зберігання, оброблення (перероблення), відновлення та видалення) відходами» за реєстраційним номером Реєстру – 4810, у результаті якої отримало відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля (наказ Міндовкілля від 17.07.2024 № 844).

Окремо зазначаємо, що ТОВ «Титан Екосервіс» не використало можливість повторної подачі уповноваженому органу документів та інформації, у відповідності до вимог частини другої статті 9<sup>1</sup> Закону та почало процедуру оцінку впливу на довкілля шляхом створення нової справи у Реєстрі за номером – 9930.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіті з ОВД) дані з оцінки впливу планованої діяльності ТОВ «Титан Екосервіс» з управління (збирання, зберігання, оброблення (перероблення), відновлення та видалення) відходами на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1, 2 та 3 та частини першої статті 9<sup>1</sup> Закону, відповідно до частини п'ятої статті 4<sup>1</sup> Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», а саме: виявленням в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей, за умови що суб'єкту господарювання надана можливість усунути недоліки, але суб'єкт господарювання їх не усунув у встановлений строк, порушенням суб'єктом господарювання вимог щодо оприлюднення повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля та невідповідністю поданих документів вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та/або вимогам законодавства в інших сферах, відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ТОВ «Титан Екосервіс»:

1. Згідно з вимогами частини третьої статті 4 Закону, повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля (далі – Повідомлення) оприлюднюються суб'єктом господарювання шляхом розміщення не менше ніж в трьох публічних місцях (зокрема, на дошках оголошень органів місцевого самоврядування, об'єктів соціально-культурного призначення, відділень поштового зв'язку, на стаціонарно обладнаних зупинках маршрутних транспортних засобів, у місцях, визначених та обладнаних

органами державної влади або органами місцевого самоврядування, та інших місцях масового перебування населення) на території, де планується провадити плановану діяльність, та в усіх населених пунктах, які можуть зазнати впливу планованої діяльності, та/або опублікування в друкованих медіа, визначених суб'єктом господарювання, територія розповсюдження яких охоплює адміністративно-територіальні одиниці, які можуть зазнати впливу планованої діяльності.

Однак, суб'єктом господарювання подано на розгляд підтвердження з розміщенням Повідомлення на трьох дошках оголошень.

Зокрема, у комірку з назвою «Фотофіксація 1.pdf» реєстраційної справи за номером Реєстру – 9930 додано фотофіксацію дошки оголошень Петрівської сільської ради за адресою: вулиця Свято-Покровська, 171, Нові Петрівці, Київська обл., 07354, з якої вбачається, що на даній дошці оголошень розміщено документ відмінний від Повідомлення.

Враховуючи наведене вище, вбачається порушення суб'єктом господарювання вимог щодо оприлюднення Повідомлення.

2. Звертаємо увагу, що Міндовкілля наказом від 17.07.2024 р. № 844 «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля» відмовило у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності ТОВ «Титан Екосервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи 45235461) «Управління (збирання, зберігання, оброблення (перероблення), відновлення та видалення) відходами» (реєстраційний номер справи в Реєстрі – 4810) згідно з переліком та описом причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля (далі – Відмова). Проте, частина наданих зауважень не була врахована у поточній процедурі оцінки впливу на довкілля, у зв'язку із чим, вони встановлюються повторно.

2.1. Відповідно до абзацу п'ятого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати, крім іншого, опис основних характеристик планованої діяльності (зокрема виробничих процесів), наприклад, виду і кількості матеріалів та природних ресурсів (води), які планується використовувати.

Проте, Звіт з ОВД містить недостовірну суперечливу інформацію в частині зазначення обсягу існуючого залізобетонного гідроізоляційного резервуару для збору дощових і талих вод, оскільки, на сторінці 62 Звіту з ОВД зазначається, що його обсяг складає 20 м<sup>3</sup>, в той час, як на сторінці 39 Звіту з ОВД зазначено, що його обсяг становить 75 м<sup>3</sup>. Зауважуємо, що таке ж зауваження надійшло в рамках громадського обговорення Звіту з ОВД від представників громадськості.

Абзацом другим пункту 25 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.12.2023 № 1278 (далі – Ліцензійні умови), визначено, що матеріально-технічна база здобувача ліцензії (ліцензіата) повинна відповідати таким мінімальним технологічним вимогам, зокрема, промислові майданчики для тимчасового зберігання відходів повинні бути покриті неруйнівним і непроникним для небезпечних відходів матеріалом із автономним

зливовідводом. При цьому потрапляння поверхневого стоку з майданчиків у загальний зливовідвід не допускається. Необхідно передбачити захист відходів від дії атмосферних опадів та вітру.

У Звіті з ОВД зазначається: «Майданчик для тимчасового зберігання відходів покритий неруйнівним і непроникним матеріалом із автономним зливовідводом, що виключає потрапляння поверхневих стічних вод у загальний зливовідвід».

Відповідно до інформації наведеної на сторінці 62 Звіту з ОВД, вбачається, що розрахунок надходження дощових і талих вод до мереж дощової (зливової) каналізації виконаний для загальної площі території, де знаходиться виробничий майданчик – 0,035 га (що становить 350 м<sup>2</sup>).

У той же час, згідно з інформацією наведеною на сторінці 16 Звіту з ОВД, вбачається, що до переліку нежитлових приміщень, що орендуються входять:

- промислово-виробничий майданчик під ємності, площею 480 м<sup>2</sup>;
- промислово-виробничий майданчик з навісом, площею 60 м<sup>2</sup>;
- промислово-виробниче приміщення для відновлення мастил, площею 150,7 м<sup>2</sup>.

З вказаного вище, вбачається, що розрахунки утворення дощових і талих вод здійснюватися з території площею 350 м<sup>2</sup>, яка є значно меншою, від тієї, яка використовується під час здійснення діяльності з управління небезпечними відходами, сумарно – 690,7 м<sup>2</sup>, що може свідчити про відсутність облаштування промислового майданчика для тимчасового зберігання відходів неруйнівним і непроникним для небезпечних відходів матеріалом із автономним зливовідводом.

Враховуючи вищезазначене, визначення допустимості впливу від реалізації планованої діяльності на водне середовище не вбачається за можливе.

2.2. Абзацом шостим пункту 1 частини другої статті 6 Закону визначено, що Звіт з ОВД має включати, крім іншого, оцінку за видами та кількістю очікуваних відходів, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

Однак, відповідно до таблиці 1.12 «Обсяг нафтошламу очистки резервуарів» Звіту з ОВД, вбачається, що всього буде утворено 0,4025 м<sup>3</sup> осаду, в той час, як нижче по тексту (сторінка 42) Звіту з ОВД вказано обсяг утворення осаду в об'ємі 0,35 м<sup>3</sup>/рік. Також, невірно визначений загальний орієнтовний обсяг утворення відходів у таблиці 1.13 «Результати розрахунків щодо кількості утворення відходів» Звіту з ОВД, де вказано значення 1,922 т/рік, в той час, як сума усіх відходів (відповідно до стовпчика 4 даної таблиці) становить 1,5876 т/рік.

У зв'язку із наведеним вище, визначення впливу на довкілля, зумовленого здійсненням операцій у сфері управління відходами не є можливим.

2.3. Під час процедури оцінки впливу на довкілля, що зареєстрована в Реєстрі за номером 4810, до Міндовкілля в рамках здійснення консультацій, передбачених пунктом 6 частини першої статті 2 Закону надійшли зауваження і

пропозиції від Держпродспоживслужби (лист від 26.06.2024 №12-12/13366), в тому числі, щодо необхідності використання чинних нормативно-правових актів під час складання Звіту з ОВД, у зв'язку із чим, дане зауваження встановлювалося у Відмові.

Однак, суб'єктом господарювання дане зауваження у Звіті з ОВД не було усунене в повному обсязі.

Так, Звіт з ОВД (сторінки 28, 33) містить посилання на такі нормативно-правові акти, що втратили чинність: ГОСТ 12.1.005-88, СанПиН 4630-88, ДБН В.2.5-28-2006 Інженерне обладнання будинків і споруд. Природне і штучне освітлення. Зміна № 2, ДБН А.2.2-3-2012 Склад та зміст проектної документації на будівництво, про що, у свою чергу, повторно зауважила Держпродспоживслужба листом від 22.04.2025 № 12-15/9931 в рамках здійснення поточної процедури оцінки впливу на довкілля.

2.4. Відповідно до інформації зазначеної у Звіті з ОВД, вбачається, що санітарно-захисна зона для планованої діяльності ТОВ «Титан Екосервіс», з посиланням на Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.1996 № 173, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.07.1996 за № 379/1404 (далі – ДСП 173-96), прийнята розміром 100 м, як для видаткових та базисних складів легкозаймистих та паливних рідин.

Водночас, відповідно до пункту 5.5 ДСП 173-96, розміри санітарно-захисних зон для промислових підприємств та інших об'єктів, що є джерелами виробничих шкідливостей, слід встановлювати відповідно до діючих санітарних норм їх розміщення при підтвердженні достатності розмірів цих зон за ОНД-86, розрахунками рівнів шуму та електромагнітних випромінювань з урахуванням реальної санітарної ситуації (фоновий забруднення, особливостей рельєфу, метеоумов, рози вітрів та ін.), а також даних лабораторних досліджень щодо аналогічних діючих підприємств та об'єктів.

Однак, з інформації наведеної у Звіті з ОВД, вбачається, що планована діяльність полягатиме в управлінні небезпечними відходами, у зв'язку із чим, прийняття санітарно-захисної зони, як для видаткових та базисних складів легкозаймистих та паливних рідин не є вірним.

У той же час, на невідповідності вимогам ДСП 173-96 повторно зауважила Держпродспоживслужба листом від 22.04.2025 № 12-15/9931, а саме, встановлено відсутність відомостей, що підтверджують дотримання суб'єктом господарювання вимог санітарного законодавства, зокрема, пунктів 5.5, 5.13, 5.14 глави 5 ДСП 173-96, щодо наявності проекту організації санітарно-захисної зони (далі – СЗЗ), відомостей щодо реалізації заходів, передбачених у зоні; відстаней від джерел викидів до найближчої житлової забудови та об'єктів, прирівняних до неї; розпланованості, упорядкованості та мінімальної площі озеленення СЗЗ; даних лабораторних досліджень проведення періодичного контролю за станом забруднення атмосферного повітря та рівнів шумового навантаження на межі СЗЗ та межі найближчої житлової забудови.

Окремо зазначаємо, що з отриманих в рамках громадського обговорення Звіту з ОВД зауважень і пропозицій громадськості, а також, відповідно до картографічних матеріалів, що знаходяться у вільному доступі, вбачається, що у Звіті з ОВД наводиться недостовірна інформація щодо відстані до меж найближчої житлової забудови.

Зокрема, у Звіті з ОВД зазначено, що найближча житлова забудова знаходиться на відстані 115 м в південно-східному напрямку і 119 м в південно-західному напрямку від об'єкта управління небезпечними відходами, проте, проаналізувавши картографічні матеріали, що знаходяться у вільному доступі, вбачається, що відстань до межі найближчої житлової забудови складає близько 80 м у південно-східному напрямку.

3. Згідно з вимогами пункту 2 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис виправданих альтернатив (наприклад, географічного та/або технологічного характеру) планованої діяльності, основних причин обрання запропонованого варіанта з урахуванням екологічних наслідків.

У Звіті з ОВД розглянуто технічну альтернативу 2, відповідно до якої, відходи планується збирати та зберігати в окремих ємностях без їх подальшого оброблення для передачі спеціалізованим підприємства, проте, така альтернатива є неприйнятною, оскільки, відповідно до вимог частини першої статті 44 Закону України «Про управління відходами», отримання ліцензії виключно на операцію збирання відходів або на операцію зберігання відходів можливе, за умови наявності нотаріально посвідченого договору між експортером та особою, що відповідає за оброблення відходів, в якому визначено методи екологічно обґрунтованого управління відходами.

Пунктом 2 частини другої статті 6 Закону визначено, що Звіту з ОВД має містити опис виправданих альтернатив планованої діяльності.

З огляду на зазначене вище, вбачається, що діяльність із збирання та зберігання небезпечних відходів без їх подальшого оброблення для передачі спеціалізованим підприємства суперечить вимогам законодавства, а відповідно не може розглядатися, як альтернативний варіант провадження планованої діяльності, в той же час, розглянута альтернатива не є виправданою.

Окремо зазначаємо, що по тексту Звіту з ОВД неодноразово вказується, що під час провадження планованої діяльності передбачається видалення відходів, однак, відповідно до відомостей викладених у таблиці 1.2 «Перелік відходів і операцій з ними, управління якими планує здійснювати ТОВ «Титан Екосервіс» Звіту з ОВД, операції з видалення відходів, у відповідності до вимог додатку 1 до Закону України «Про управління відходами» не визначені, а задекларована у Звіті з ОВД матеріально-технічна база підприємства не призначена для видалення небезпечних відходів.

---