

ВИСНОВОК
Міністерства юстиції України
за результатами правової експертизи
проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Деякі питання ведення лісового господарства під час дії воєнного стану та
внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України
від 13 грудня 2017 р. № 1010»

Загальна підсумкова оцінка: невідповідний.

Розробник: Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України.

Правові підстави прийняття акта

З урахуванням зауваження, висловленого у пункті 1 чек-листа 3 цього висновку, правовими підставами для впровадження правового регулювання можна розглядати:

пункт 8 статті 27 Лісового кодексу України, згідно з яким Кабінет Міністрів України вирішує питання у сфері лісових відносин відповідно до Конституції України та закону;

частина четверта статті 67 Лісового кодексу України, згідно з якою порядок та умови здійснення спеціального використання лісових ресурсів встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Антикорупційна експертиза

За результатами правової експертизи проєкту акта виявлено низку недоліків нормопроектувальної техніки, які також вказують на наявність корупціогенних факторів, зміст та способи усунення яких розкрито у пункті 1 чек-листа 3 цього висновку.

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Відповідний (чек-лист 1).

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

У проєкті постанови відсутні положення, які можуть бути предметом оцінки його відповідності принципу недискримінації (чек-лист 2).

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки

Невідповідний (чек-лист 3).

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

У проєкті постанови відсутні положення, які можуть бути предметом оцінки його відповідності принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків (чек-лист 4).



Оцінка відповідності проєкту міжнародного договору України, який пропонується схвалити (підписати) згідно з проєктом акта законодавства, Конституції та законам України

Проєкт постанови не є проєктом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проєкту міжнародного договору України (чек-лист 5).

Правову експертизу проведено

Управління земельного, аграрного, екологічного та ядерного права Департаменту приватного права.

**Заступник Міністра юстиції України
з питань європейської інтеграції**

Людмила СУГАК

**Оцінка відповідності проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Деякі питання ведення лісового господарства під час дії воєнного стану та
внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України
від 13 грудня 2017 р. № 1010»
Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини та Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини (висновок за результатами експертизи на відповідність проєкту постанови положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини додається)</i>	так
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	-
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	<i>Опис можливих ризиків</i>	
	<p>6.1 У пояснювальній записці до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання ведення лісового господарства під час дії воєнного стану та внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 1010» (далі – проєкт постанови) розробник зазначає, що «прийняття проєкту акта дасть змогу спростити процедуру ліквідації наслідків збройної агресії проти України шляхом здійснення санітарних рубок в лісових насадженнях пошкоджених пожежами, що виникли внаслідок бойових дій, а також забезпечить прискорення здійснення санітарних заходів в лісах, крім суцільних санітарних рубок на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду, та подальшого їх відновлення».</p> <p>Так, пунктом 1 проєкту постанови пропонується «установити, що на період дії воєнного стану доцільність проведення суцільних санітарних рубок у лісах ... визначається комісією, утвореною за рішенням власників лісів, постійних лісокористувачів, які надають інформацію про утворення такої комісії територіальним органам Держекоінспекції».</p> <p><i>До складу комісії входять представники органу виконавчої влади з питань</i></p>	

лісового господарства Автономної Республіки Крим або *територіального органу Держлісагентства, органу місцевого самоврядування*, на території якого зростають насадження, що потребують суцільної санітарної рубки, державного спеціалізованого лісозахисного підприємства, власника лісів, постійного лісокористувача, військових адміністрацій. За результатами такого обстеження має складатися *акт обстеження насаджень, що потребують суцільної санітарної рубки*.

Пунктом 2 проекту постанови пропонується *зупинити дію окремих положень Санітарних правил в лісах України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 липня 1995 року № 555, Порядку спеціального використання лісових ресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2007 року № 761, Порядку реалізації експериментального проекту щодо видачі спеціального дозволу на спеціальне використання лісових ресурсів (лісорубного квитка) в електронній формі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2025 року № 625*.

Розглядаючи положення проекту в системному взаємозв'язку з чинними актами у окресленій сфері правовідносин, слід зауважити, що Санітарні правила в лісах України, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 27 липня 1995 року № 555, визначають засади утворення комісій щодо визначення доцільності проведення санітарних рубок, вимоги до їх складу, але також *не містять чітких повноважень та особливостей щодо діяльності таких комісій та їх членів в умовах воєнного стану*.

Повною мірою не врегульовує відповідні відносини і чинна на сьогодні постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання ведення лісового господарства у період дії правового режиму воєнного стану та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 12 травня 2007 року № 724» (не згадується у проекті постанови).

Зазначена постанова Кабінету Міністрів України містить лише один пункт, що визначає засади рубок дерев і чагарників для потреб оборони за матеріалами обстежень насаджень комісією на період дії правового режиму воєнного стану та протягом шести місяців з дня його припинення або скасування.

Відтак, аналізуючи закладений у проекті підхід, можна дійти висновку, що запропонована концепція, хоча і спрямована на спрощення процедури проведення суцільних санітарних рубок, несе в собі ризики щодо зловживань суб'єктами окреслених правовідносин таким «спрощенням», а також щодо прийняття рішень комісією без урахування економічних та екологічних інтересів.

За відсутності відповідних запобіжників наведеним ризикам запропонований підхід може зумовити відповідні зловживання та в певній мірі безконтрольну вирубку лісових ресурсів з відповідними негативними наслідками.

Таким чином, з огляду на викладене та з метою усунення зазначених недоліків правового регулювання, зменшення кількості нормативно-правових актів у сфері ведення лісового господарства (забезпечення їх системності), постає потреба подальшого вдосконалення законодавчого врегулювання окреслених правовідносин з визначенням основних засад, які регламентуватимуть чітку процедуру здійснення заходів з ведення лісового господарства (в тому числі щодо здійснення заходів з поліпшення санітарного стану лісів в межах обумовленої проектом постанови мети), встановлення чітких критеріїв формування та функціонування відповідних комісій з визначеним алгоритмом їх дії та межами відповідальності.

6.2 Відповідно до вимог пункту 5 § 33 глави 2 розділу 4 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950, проект акта Кабінету Міністрів підлягає обов'язковому погодженню всіма заінтересованими органами, а також Мінфіном та Мінцифри.

Згідно з пунктом 1 § 44 глави 4 розділу 4 вказаного Регламенту проект акта Кабінету

Міністрів розробник подає Мін'юсту для проведення правової експертизи разом з пояснювальною запискою, матеріалами погодження (листами із зауваженнями і пропозиціями та висновками, передбаченими пунктами 5 та 5-1 § 33 цього Регламенту), а також порівняльною таблицею (якщо проєктом акта передбачено внесення змін до інших актів Кабінету Міністрів)
--

Чек-лист 2

**Оцінка відповідності проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Деякі питання ведення лісового господарства під час дії воєнного стану та
внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України
від 13 грудня 2017 р. № 1010»
принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

Підсумкова оцінка: відсутня.

Критерії оцінки:

1	<i>При підготовці проєкту акта:</i>	-
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	-
1.2	забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску	-
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено:	-

	рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	
2	Запропоновані проектом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України	-
3	Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб	-

Чек-лист 3

**Оцінка відповідності проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Деякі питання ведення лісового господарства під час дії воєнного стану та
внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України
від 13 грудня 2017 р. № 1010»
вимогам нормопроектувальної техніки**

Підсумкова оцінка: невідповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроектувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	-
1.2	чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	-
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	-
1.4	чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання	-
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	ні
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	-
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог щодо внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	-
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроектувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	-
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	-
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	ні
1.12	чи є проект акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	-
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури	-

	проєкту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта	ні
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану	ні
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	-
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту	-
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	-
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	-
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	ні

Обґрунтування невідповідностей (неузгодженостей) до чек-листа 3:

№ з/п	Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
Обґрунтування щодо невідповідностей (неузгодженостей), зазначених у пунктах 1.5, 1.7, 1.11, 1.14, 1.15 та 1.20 цього чек-листа			
1	До проєкту постанови в цілому	<p>У пояснювальній записці до проєкту постанови розробник зауважує, що зазначений акт «розроблено з метою забезпечення ліквідації наслідків пошкодження лісів унаслідок військової агресії Російської Федерації проти України та наслідків надзвичайних ситуацій для своєчасного проведення суцільних санітарних рубок у лісах, пов'язаних з відновлювальними роботами з ліквідації наслідків збройної агресії проти України під час дії воєнного стану та наслідків надзвичайних ситуацій, крім суцільних санітарних рубок на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду».</p> <p>Так, згідно з пунктом 1 проєкту постанови пропонується установити, що на період дії воєнного стану <i>доцільність проведення суцільних санітарних рубок у лісах, у тому числі лісових насадженнях пошкоджених (знищених) унаслідок збройної агресії російської федерації проти України та надзвичайних ситуацій для відновлювальних робіт з ліквідації наслідків збройної агресії проти України під час дії воєнного стану (далі – рубки), крім рубок дерев і чагарників, пов'язаних з потребами для оборони та безпеки держави і крім суцільних санітарних рубок на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду, визначається комісією, утвореною за рішенням власників лісів, постійних лісокористувачів, які надають інформацію про утворення такої комісії територіальним органам Держекоінспекції.</i></p> <p>При цьому пунктом 2 проєкту постанови <i>пропонується зупинити дію окремих положень</i> Санітарних правил в лісах</p>	Пропонуємо переглянути положення проєкту постанови з урахуванням викладеного

України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 липня 1995 року № 555, Порядку спеціального використання лісових ресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2007 року № 761, Порядку реалізації експериментального проекту щодо видачі спеціального дозволу на спеціальне використання лісових ресурсів (лісорубного квитка) в електронній формі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2025 року № 625.

Так, зокрема, пропонується зупинити дію положень (норм) щодо: проведення суцільних санітарних рубок відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»; визначення обсягів заготівлі деревини, в тому числі у розмірах розрахункової лісосіки; перевірки посадовими особами інформації про наявність у заявника (для видачі лісорубного квитка на суцільні санітарні рубки) висновку з оцінки впливу на довкілля; віднесення до підстав для прийняття рішення про відмову у видачі лісорубного квитка результатів оцінки впливу на довкілля.

Тобто запропоновані нормативні приписи фактично передбачають *встановлення Урядом особливостей проведення суцільних санітарних рубок у лісах, у тому числі лісових насадженнях пошкоджених (знищених) унаслідок збройної агресії російської федерації проти України та надзвичайних ситуацій для відновлювальних робіт з ліквідації наслідків збройної агресії проти України під час дії воєнного стану.*

Разом з тим згідно з частиною другою статті 8 Лісового кодексу України *право державної власності на ліси набувається реалізується державою в особі Кабінету Міністрів України, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій відповідно до закону.*

Право комунальної власності на ліси реалізується територіальними громадами безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування (частина третя статті 9 Лісового кодексу України).

Згідно зі статтею 27 Лісового кодексу України Кабінет

Міністрів України вирішує питання у сфері лісових відносин відповідно до Конституції України та закону.

Також згідно з частиною другою статті 38 Лісового кодексу України основні вимоги до ведення лісового господарства та заходів з охорони, захисту, використання та відтворення лісів відповідно до цього Кодексу та закону затверджуються нормативно-правовими актами Кабінету Міністрів України.

Відповідно до частин першої та четвертої статті 67 цього Кодексу у порядку спеціального використання можуть здійснюватися такі види використання лісових ресурсів: 1) заготівля деревини; 2) заготівля другорядних лісових матеріалів; 3) побічні лісові користування; 4) використання корисних властивостей лісів для культурно-оздоровчих, рекреаційних, спортивних, туристичних і освітньо-виховних цілей, потреб мисливського господарства, проведення науково-дослідних робіт. Порядок та умови здійснення спеціального використання лісових ресурсів встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Згідно з частинами першою та шостою статті 69 Лісового кодексу України спеціальне використання лісових ресурсів на виділеній лісовій ділянці проводиться за спеціальним дозволом – лісорубний квиток або лісовий квиток, що видається безоплатно. Форми спеціальних дозволів і порядок їх видачі затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Таким чином, зі змісту вищенаведених положень можна дійти висновку, що Лісовий кодекс України наділяє Уряд відповідними повноваженнями визначати основні вимоги до ведення лісового господарства та заходів з охорони, захисту, використання та відтворення лісів.

При цьому зазначені положення реалізовані Урядом шляхом затвердження ним відповідних актів, які визначають відповідні процедури (порядки та правила) у сфері охорони, захисту, використання та відтворення лісів.

Разом з тим, на нашу думку, наявність у правовому полі вже прийнятих нормативно-правових актів не обмежує Уряд у

реалізації, визначених Лісовим кодексом України повноважень, шляхом прийняття інших актів у окресленій сфері правовідносин.

Тобто, урахуваючи зміст проекту постанови, правове підґрунтя для затвердження Урядом такого акту (хоча і не беззастережно) можна розглядати через призму реалізації ним своїх повноважень, обумовлених вищенаведеними положеннями Лісового кодексу України, а також повноважень Уряду зі спрямування та координації роботи центральних органів виконавчої влади, визначених Законом України «Про Кабінет Міністрів України».

Водночас положення пунктів 1 та 2 проекту постанови, якими пропонується запровадити спрощений порядок проведення суцільних санітарних рубок у лісах на період дії воєнного стану та зупинити дію чинних нормативно-правових актів, зокрема *щодо проведення оцінки впливу суцільних рубок на довкілля та визначення обсягів заготівлі деревини у розмірах розрахункової лісосіки*, не передбачають належного завершеного механізму правового регулювання для реалізації запропонованого та, на нашу думку, містять в собі корупціогенні фактори (ризика).

До таких факторів можна віднести неналежне визначення в нормативно-правовому акті функцій, прав, обов'язків і відповідальності органів державної влади та місцевого самоврядування, осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, наслідком чого може бути не виправдане встановлення чи надмірне розширення дискреційних повноважень, створення умов для виникнення потенційного чи реального конфлікту інтересів та можливостей для зловживання наданими їм повноваженнями.

Положення проекту постанови у запропонованій редакції залишають простір для вільного тлумачення реалізації повноважень комісією під час визначення нею доцільності проведення суцільних санітарних рубок, а також у деякій мірі і для формування її складу. Крім того, викладене регулювання не дає можливості визначити межі персональної відповідальності представників комісії за свої рішення, дії або ж бездіяльність.

		<p>Таким чином, наведені міркування з урахуванням застереження, висловленого у пункті 6.1 чек-листа 1 цього висновку, свідчать про неповноту запропонованого правового регулювання, недотримання принципу юридичної визначеності, а також наявність корупціогенних факторів (ризиків).</p> <p>З урахуванням вищенаведеного, постає потреба застосування комплексного та системного підходу для доопрацювання положень проекту постанови в частині визначення чіткого механізму формування та прийняття відповідних рішень комісією (наприклад, встановлення необхідного кількісного складу комісії для здійснення нею своїх повноважень, визначення обов'язковості включення до її складу представників від зазначених органів, опис алгоритму дій у разі незабезпечення визначеним органом своїх представників, тощо), встановлення підстав для прийняття рішення власниками лісів/постійними лісокористувачами для утворення комісії, а також способу та чітких критеріїв ідентифікації проведення суцільних санітарних рубок у лісах саме для мети, обумовленої проектом тощо.</p> <p>Також залишається відкритим питання щодо порядку та послідовності дій комісії (її представників) після проведення обстеження та взаємодії з відповідними суб'єктами владних повноважень у разі визначення доцільності проведення суцільних санітарних рубок</p>	
2	<p>Відповідно до абзацу третього пункту 1 проекту постанови «за результатами <i>такого обстеження</i> складається акт обстеження насаджень, що потребують суцільної санітарної рубки»</p>	<p>З метою забезпечення ясності та точності викладення тексту абзацу третій пункту 1 проекту постанови пропонуємо уточнити (доопрацювати) в частині слів <i>«такого обстеження»</i>, оскільки в абзацах першому та другому цього пункту проекту не згадується обстеження насаджень</p>	<p>Абзац третій пункту 1 проекту постанови пропонуємо доопрацювати в частині зазначених слів</p>

3	<p>Згідно з абзацом п'ятим пункту 2 проекту постанови <i>пропонується зупинити дію абзацу шостого пункту 26 Порядку реалізації експериментального проекту щодо видачі спеціального дозволу на спеціальне використання лісових ресурсів (лісорубного квитка) в електронній формі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2025 року № 625, в частині видачі лісорубного квитка</i></p>	<p>Відповідно до абзацу шостого пункту 26 зазначеного Порядку до підстав для прийняття рішення про відмову у видачі лісорубного квитка відносяться, зокрема, результати оцінки впливу на довкілля.</p> <p>Зупинення дії абзацу шостого пункту 26 зазначеного Порядку не узгоджується з абзацом шостим частини дев'ятої статті 69 Лісового кодексу України, згідно з яким <u>підставами для прийняття рішення про відмову у видачі спеціального дозволу є результати оцінки впливу на довкілля</u></p>	<p>Абзац п'ятий пункту 2 проекту постанови потребує перегляду з урахуванням викладеного</p>
4	<p>Пунктом 3 проекту постанови пропонується пункт 2 додатка 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 1010 «Про затвердження критеріїв визначення планованої діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, та критеріїв визначення розширень і змін діяльності та об'єктів, які не підлягають оцінці</p>	<p>Відповідно до статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» здійснення оцінки впливу на довкілля є <i>обов'язковим</i> у процесі прийняття рішень про провадження планованої діяльності, <i>визначеної частинами другою і третьою цієї статті</i>. Така планована діяльність підлягає оцінці впливу на довкілля до прийняття рішення про провадження планованої діяльності.</p> <p>Оцінці впливу на довкілля <i>не підлягає діяльність</i>, прямо не передбачена частинами другою і третьою цієї статті, а також планована діяльність, спрямована виключно на забезпечення оборони держави, ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій, відновлювальні роботи з ліквідації наслідків збройної агресії проти України під час дії воєнного стану, відповідно до критеріїв, затверджених Кабінетом Міністрів України, зміна цільового призначення особливо цінних земель та інша діяльність, пов'язана з</p>	<p>З огляду на зазначене пункт 3 проекту постанови потребує відповідного доопрацювання</p>

	<p>впливу на довкілля», доповнити підпунктом 2¹.</p> <p>Згідно з підпунктом 2¹ пункту 2 додатка 1 згаданої постанови (у редакції проекту постанови) не підлягатиме оцінці впливу на довкілля «проведення під час дії воєнного стану суцільних санітарних рубок у лісах, у тому числі лісових насадженнях пошкоджених (знищених) унаслідок збройної агресії російської федерації проти України та надзвичайних ситуацій для відновлювальних робіт з ліквідації наслідків збройної агресії проти України під час дії воєнного стану, крім суцільних санітарних рубок на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду»</p>	<p>розміщенням Національного військового меморіального кладовища.</p> <p>Разом з тим відповідно до пункту 21 частини другої статті 3 зазначеного Закону усі суцільні та поступові рубки головного користування та <i>суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар</i>; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду <i>належать до першої категорії</i> видів планованої діяльності та об'єктів, які <i>можуть мати значний вплив на довкілля і підлягають оцінці впливу</i> на довкілля.</p> <p>Також до <i>другої категорії</i> видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля, <i>належить</i>, зокрема, сільське господарство, <i>лісівництво</i> та водне господарство, зокрема, <i>насадження лісу</i> (крім лісовідновлювальних робіт) <i>на площі понад 20 гектарів</i> або на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду чи <i>в їх охоронних зонах на площі 5 гектарів і більше</i>, згідно із пунктом 2 частини третьої статті 3 зазначеного Закону.</p> <p>З огляду на викладене запропоновані зміни слід узгодити із нормами зазначеного Закону в частині площ (обсягів) суцільних санітарних рубок та лісових насаджень</p>	
5	<p>До пункту 3 проекту постанови щодо доповнення підпунктом 2¹ пункту 2 додатка 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 13</p>	<p>Згідно з пунктом 29 Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 вересня 2005 року № 870 (далі - Правила підготовки проектів):</p> <p>якщо акт доповнюється новим пунктом, наводиться джерело опублікування всіх змін, що вносилися до нього раніше;</p>	<p>З метою приведення у відповідність до вимог Правил підготовки проектів у пункті 3 проекту постанови пропонуємо переглянути джерела опублікування змін, що вносилися до пункту 2</p>

<p>грудня 2017 року № 1010 «Про затвердження критеріїв визначення планованої діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, та критеріїв визначення розширень і змін діяльності та об'єктів, які не підлягають оцінці впливу на довкілля» та викладення джерел опублікування змін</p>	<p>якщо зміни вносяться до тексту документа – джерело опублікування всіх змін до цього тексту; в інших випадках зазначається джерело опублікування тільки тих змін, що стосуються пунктів (абзаців), до яких вносяться зміни</p>	<p>додатка 1 до згаданого акта Уряду</p>
---	--	--

**Оцінка відповідності проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Деякі питання ведення лісового господарства під час дії воєнного стану та
внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України
від 13 грудня 2017 р. № 1010»
принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

Підсумкова оцінка: відсутня.

Критерії оцінки:

1	Проект акта законодавства:	-
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	-
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	-
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	-
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	-
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	-
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	-
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	-
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	-
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	-

**Оцінка відповідності проєкту міжнародного договору України,
який пропонується схвалити (підписати) згідно з проєктом
акта законодавства, Конституції та законам України**

Підсумкова оцінка: проєкт постанови Кабінету Міністрів України не є проєктом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проєкту міжнародного договору України.

Критерії оцінки:

1	<i>Проєкт міжнародного договору України відповідає Конституції України</i>	
2	<i>Проєкт міжнародного договору України відповідає законам України</i>	
3	<i>Інше</i>	